



Bydgoszcz, dnia 25 sierpnia 2017 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

RIO-KF-4104-28/2017

SEKRETARIAT
STAROSTY ŻNIŃSKIEGO

Wpł 28. SIE. 2017

Wydruk
Podp.

11000/2014
FN+JR

P. Nowakowski
kopie do GN
29.08.2017
hp

Pan
Zbigniew Jaszcuk
Starosta Żniński
ul. Potockiego 1
88-400 Żnin

Na podstawie art. 1 w związku z art. 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. z 2004 r., Nr 167, poz. 1747), Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Żninie kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych Powiatu Żnińskiego, udokumentowaną protokołem kontroli Nr RIO/KF/28/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Panu Staroście w dniu jego podpisania.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy, stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przekazuje Panu Staroście niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W wyniku przeprowadzonej kontroli gospodarki finansowej stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- przyznanie przez Starostę w 2014 r. Wicestarście Powiatu dodatku specjalnego, bez ustalenia okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań (str. 66-69 protokołu kontroli),

Kontrola wykazała, że Starosta pismem z dnia 29 grudnia 2014 r. przyznał Wicestarście dodatek specjalny w wysokości 35% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 2.520,00 zł. Zgodnie z ustaleniami kontroli dodatek specjalny został wypłacony w latach 2015 – 2016 w łącznej kwocie 60.480,00 zł. W przywołanym powyżej piśmie nie ustalono, na jaki okres dodatek został przyznany oraz nie wskazano zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. W związku z powyższym stwierdzono przyznanie w 2014 r. Wicestarście Powiatu dodatku specjalnego z naruszeniem

przepisu art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 902 ze zm.), zgodnie z którym przyznanie dodatku może nastąpić z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Tytuł uzasadniający przyznanie dodatku specjalnego związany jest z okresowością występowania przesłanek wskazanych w przywołanym przepisie.

Odpowiedzialność za powstanie stwierdzonej nieprawidłowości ponosi Starosta Żniński, na podstawie przepisu art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 ze zm.), w związku z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 2008 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 ze zm.) oraz art. 7 pkt 3 i art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, zgodnie z treścią których, czynności z zakresu prawa pracy wykonuje Starosta Powiatu.

Zgodnie z treścią pisma Nr OR.2122.4.2017 z dnia 25 stycznia 2017 r. Starosta przyznał Wicestarosie dodatek specjalny od dnia 1 stycznia 2017 r. ze wskazaniem dodatkowych zadań oraz okresu ich wykonywania. W związku z powyższym odstąpiono od wydania zalecenia pokontrolnego w przedmiotowym zakresie.

- niesporządzenie przez Zarząd Powiatu planu wykorzystania powiatowego zasobu nieruchomości (str. 100 – 101 protokołu kontroli),
- naruszenie w 2016 r. przez Starostę zasady jawności gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład zasobu Skarbu Państwa poprzez niesporządzenie i niepodanie do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych: do sprzedaży oraz do oddania w dzierżawę (str. 102, 104, 106-107 protokołu kontroli).

Zgodnie z ustaleniami kontroli przyczyną powstania stwierdzonej nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.) pracownika zatrudnionego na stanowisku Inspektora w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Kontrolujący ustalił, że w trakcie trwania kontroli Starosta prawidłowo sporządził i podał do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w 2017 r.

- obciążenie w 2016 r. nabywców nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Skarbu Państwa kosztami sporządzenia operatu szacunkowego w wysokości 984,00 zł (str. 104 – 105 protokołu kontroli)

W myśl postanowień art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.) Starosta zapewnia wycenę nieruchomości Skarbu Państwa. Oznacza to, że zarówno dokonanie wyceny, jaki jej koszty obciążają w świetle ustawy organ administracji publicznej (wyrok NSA z dnia 24 stycznia 2012 r. I OSK 1807/11). Wskazać tym samym należy, że regulacje przywołanej powyżej ustawy nie zawierają podstawy do obciążania kosztami wyceny nabywców nieruchomości przed zawarciem umowy sprzedaży. Nie oznacza to, że nie można tak ukształtować ceny sprzedaży, aby zrekompensowała koszty przygotowania do sprzedaży poniesione przez stronę samorządową, ponieważ ustawa w przepisie art. 67 wskazuje jedynie na cenę minimalną.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, proszę Pana Starostę o podjęcie działań, które wyeliminują wszystkie nieprawidłowości z prac podległych służb, usprawnią ich działalność oraz zapobiegą ich powstawaniu w przyszłości. Wobec powyższego proszę o:

1. Sporządzenie planu wykorzystania powiatowego zasobu nieruchomości, zgodnie z wymogami art. 25 ust. 2 i 2a w związku z art. 25b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.).
2. Przestrzeganie zasady jawności gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, określonej w przepisie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.), tj. sporządzanie i podawanie do wiadomości publicznej wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz oddania w dzierżawę.
3. Zaprzestanie obciążania nabywców nieruchomości kosztami sporządzenia operatu szacunkowego, stosownie do postanowień wynikających z dyspozycji art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.), w myśl którego do zadań Starosty – w zakresie gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa – należy obowiązek zapewnienia wyceny nieruchomości wchodzących w skład tego zasobu.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
[Podpis]
mgr Włodzimierz Bartkowiak

Do wiadomości:

- 1) Przewodniczący Rady Powiatu Żnińskiego

