

Rada Powiatu w Żninie

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. (052) 30-31-100, fax. (052) 30-31-302

Protokół nr XXX/18

XXX sesji Rady Powiatu w Żninie

z dnia 29 czerwca 2018 roku

godz. 9⁰⁰

BRZ. 0002. .2018

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet otworzyła obrady XXX sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 29 czerwca 2018 roku. Powitała serdecznie przybyłych panie i panów radnych, kierowników wydziałów oraz przedstawicieli mediów.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w tej chwili na sali obecnych jest 17 radnych, a ustawowy skład Rady wynosi 19 radnych. Rada jest prawomocna do podejmowania wszelkich uchwał.

Lista obecności radnych stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet przedstawiła porządek obrad, który obejmuje 22 punkty. Zapytała, czy są jakieś propozycje i uwagi do porządku obrad?

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad poprzez dodanie pkt „Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.”

Przewodnicząca Rady Józefa Błajet zaproponowała, aby przedmiotowy punkt w porządku obrad wprowadzić po pkt 11 „Podjęcie uchwały w sprawie podziału Powiatu Żnińskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym” jako pkt 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.” Następnie zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby zaproponować jakieś zmiany do porządku obrad? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto jest za wniesieniem do porządku obrad pkt 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego”?

Głosowało 17 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

Porządek obrad XXX sesji stanowi ***załącznik nr 2*** do protokołu.

Pkt 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z przyjętym zwyczajem oraz obowiązującymi przepisami, na 7 dni przed sesją protokół z XXVIII sesji, która odbyła się 23 kwietnia 2018 r. oraz protokół z XXIX sesji, która odbyła się 21 maja 2018 r. zostały podpisane i były wyłożone w Biurze Rady i Zarządu Powiatu do wglądu. Zaproponowała, aby protokoły przyjąć bez czytania. Zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu?

Głosowało 17 radnych: „za” - 16; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 1.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu?

Głosowało 17 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

Protokoły z XXVIII i XIX sesji Rady Powiatu w Żninie zostały przyjęte bez czytania.

Pkt 5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poinformowała, że radni z materiałami sesyjnymi otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Poprosiła Starostę Żnińskiego o przedstawienie sprawozdania.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk omówił sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady stanowiące ***załącznik nr 3*** do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania? Nie zgłoszono.

Pkt 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że w związku z budową drogi ekspresowej S5 na drogach powiatowych zostały wprowadzone ograniczenia tonażu. Mimo to nadal jeżdżą łódki z kruszywem, itp. i niszczą drogi. Być może warto byłoby, aby policja wykazała więcej zainteresowania tym tematem, bo oczywiście kontrola prędkości jest ważna, ale przekraczanie tonażu bardziej skutkuje na finanse powiatu. Dodała, że nie dawno zostały przeprowadzone remonty cząstkowe, ale drogi ponownie uległy zniszczeniu i należałoby pomyśleć o ich naprawie.

Radna Jadwiga Mateńko złożyła interpelację dotyczącą wykaszania poboczy. Zapytała, czy to zadanie zostało już zakończone, czy nadal trwa. Jeżeli trwa to prosi o wykoszenie poboczy przy drodze Barcin Wieś – Lubostroń.

Radny Maciej Wysocki ponowił interpelację dotyczącą dobudowy chodnika przy drodze w Wenecji oraz wzmocnienia odpływu wody.

Radny Stanisław Pogiel nawiązując do pożaru składowiska odpadów do produkcji paliw alternatywnych w Łabiszynie zapytał, jakie są plany dotyczące dalszej działalności tej firmy. Oczekuje, że starosta w ramach swoich kompetencji podejmie decyzje zmierzające do wygaszenia i zamknięcia działalności w tym miejscu.

Radna Alicja Wiczewska powiedziała, że w pełni popiera interpelację radnej Mateńko. Poinformowała, że na sesji Rady Miejskiej w Barcinie temat ten podejmowali sołtysi. Poza tym sołtys Mamlicza zwrócił się do burmistrza z prośbą o skierowanie do starosty pisma w sprawie remontu drogi Mamlicz – Dąbrówka Barcińska.

Radny Stefan Firszt w uzupełnieniu do interpelacji radnej Wiczewskiej poinformował, że sołtys Mamlicza zwrócił uwagę, że w pierwszej kolejności zostały naprawione wszystkie inne drogi, a ta została pominięta. Następnie powiedział, że przy drodze Złotowo- Mamlicz znikły wszystkie rowy przydrożne. W pobliżu tej drogi są uprawy wymagające nawodnienia. W związku z tym na drodze zalegają masy błota, dlatego trzeba porozmawiać z właścicielami, żeby chociaż odorali jakiś pas na rów, żeby zahamować tę wodę.

Radny Dariusz Kaźmierczak poprosił, żeby Zarząd Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie zweryfikował ustawienie znaków ograniczających tonaż do 12t na drogach powiatowych. Dbając o działalność lokalnych przedsiębiorców zajmujących się transportem wnioskował, aby na tych drogach, na których istnieje taka możliwość zdemontować przedmiotowe znaki.

Radny Paweł Sikora złożył interpelację dotyczącą oznakowania szlaku wodnego ze Żnina do Wenecji. Przypomniawszy, że „składał w tej sprawie interpelację dwa lata temu przed sezonem letnim prosząc o wprowadzenie tych znaków, które ponoć zostały zakupione i starostwo jest w posiadaniu tych znaków, żeby przed sezonem letnim oznakować ten szlak. W ciągu jezior żnińskich znajduje się rzeka Gąsawka. Ujście Gąsawki nie zawsze jest znane dla turystów. Jest tam uprawiana turystyka kajakowa, więc coś można by w tej sprawie zrobić.” Poza tym radny zwrócił się z wnioskiem, aby informacje o posiedzeniach stałych komisji rady powiatu w Żninie były publikowane nie tylko na tablicy ogłoszeń, ale również na stronie internetowej starostwa, aby były dostępne dla mieszkańców. Być może zachęci to mieszkańców do aktywniejszego interesowania się sprawami samorządu powiatowego. Następnie powiedział, że na ul. Traugutta w Żninie został wyznaczony objazd związany z budową drogi ekspresowej S5. Poprosił o informację, czy ten krótki odcinek ul. Traugutta od drogi wojewódzkiej nr 251 do tego wyznaczonego objazdu został przejęty przez firmę, która buduje tę drogę, czy też w dalszym ciągu jest zarządzana przez powiat, ponieważ są tam bardzo duże dziury i można byłoby przeprowadzić interwencję, która pozwalałaby na płynniejszy ruch w tym miejscu i załatwienie tych dziur. Na zakończenie zapytał ile legalnych

składowisk odpadów znajduje się na terenie powiatu i czy ujawniono składowiska odpadów prowadzone bez pozwoleń.

Pkt. 7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2017 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2017 rok:

a) omówienie sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Żnińskiego za 2017 rok,

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk powiedział, że radni otrzymali obszerne materiały dotyczące sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok i mogli się szczegółowo z nimi zapoznać. Przypomniął, że budżet Powiatu Żnińskiego uchwalony przez Radę Powiatu uchwałą Nr XV/133/2016 z dnia 28 grudnia 2016 roku zakładał po stronie dochodów kwotę **64.646.666 zł**, natomiast po stronie wydatków kwotę **62.825.687 zł**. Utworzono rezerwę ogólną w kwocie **100.000 zł**, rezerwę celową w kwocie **120.415 zł** przeznaczono na finansowanie zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Planowana nadwyżka w kwocie **1.820.979 zł** była przeznaczona na wykup papierów wartościowych w 2017 roku i spłatę pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Planowane rozchody w kwocie **1.969.142 zł** były przeznaczone na wykup papierów wartościowych w 2017 roku oraz spłatę pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W toku realizacji budżetu uchwałami: zwiększone zostały planowane dochody do kwoty **73.602.279,23 zł** oraz wydatki do kwoty **78.785.728,23 zł**. Wskutek tych zmian powstał planowany deficyt w kwocie **5.183.449 zł**, którego źródłem pokrycia był przychód z emisji papierów wartościowych w kwocie **4.764.199 zł** oraz nadwyżka z lat ubiegłych **419.250 zł**. Za 2017 rok budżet Powiatu Żnińskiego zamknął się deficytem w wysokości **3.469.307,30 zł**, na który wpływ miała realizacja planu dochodów w kwocie **73.543.485,92 zł**, tj. 99,92 % oraz realizacja planu wydatków w kwocie **77.012.793,22 zł**, tj. 97,75 %.

Na koniec 2017 roku zobowiązania z tytułu emisji obligacji wynoszą **19.500.000 zł**. Plan dochodów i wydatków budżetowych po zmianach wynikających z uchwał jest zgodny

z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych oraz w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok. Na wnioski dyrektorów jednostek organizacyjnych Zarząd dokonał przesunięć między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej. Zarząd Powiatu nie korzystał z uprawnienia do zaciągania kredytu na pokrycie przejściowego deficytu.

Plan dochodów po zmianach to kwota **73.602.279,23 zł**, którego realizacja w 2017 roku stanowiła 99,92 %, tj. **73.543.485,92 zł**:

- 1) Dochody bieżące to kwota **66.458.776,23 zł**, tj. 99,91 % planu,
- 2) Dochody majątkowe to kwota **7.084.709,69 zł**, tj. 99,99 % planu.

Plan wydatków po zmianach to kwota **78.785.728,23 zł**, której wykonanie za 2017 rok osiągnęło wskaźnik 97,75 %, tj. **77.012.793,22 zł**. W ogólnej kwocie planowanych wydatków zawarty był plan:

1. Wydatków bieżących w kwocie **62.211.354,23 zł**, który został zrealizowany w wysokości **60.446.733,88 zł**;
2. Wydatków majątkowych w kwocie **16.574.374 zł**. Realizacja wydatków majątkowych osiągnęła kwotę **16.566.059,34 zł**, którą szczegółowo omówiono w sprawozdaniu.

W wydatkach zaplanowano, także między innymi:

- 1) Wydatki na wynagrodzenia i pochodne od nich naliczone – plan **34.790.867 zł**, realizacja to kwota **34.461.487,16 zł**;
- 2) Wydatki na finansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), a także innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi plan w wysokości **1.567.181 zł**, realizacja to kwota **1.179.760,73 zł**;
- 3) Wydatki na obsługę zadań statutowych – plan **15.343.679,23 zł**, wykonanie **14.471.643,86 zł**;
- 4) Dotacje na zadania bieżące – plan **7.265.464 zł**, wykonanie **7.190.278,48 zł**;
- 5) Świadczenia na rzecz osób fizycznych – plan **2.839.624 zł**, wykonanie **2.743.201,79 zł**;
- 6) Wydatki na obsługę długu – plan **404.539 zł**, wykonanie **400.361,86 zł**.

W materiałach dostarczonych Wysokiej Radzie zawarto dane dotyczące realizacji budżetu Powiatu za 2017 r. w poszczególnych jednostkach organizacyjnych oraz informację o stanie mienia Powiatu Żnińskiego za 2017 rok. Zawarto również informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć w 2017 r., o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Załączono także wykazy

zadań rzeczowych z okresu sprawozdawczego. Zgodnie z uchwałą 415/2018 z dnia 23.04.2018 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2017 roku przekazano Radzie Powiatu sprawozdanie finansowe Powiatu Żnińskiego, w skład którego wchodzi 4 elementy i są to:

- łączny bilans jednostek budżetowych powiatu,
- łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych powiatu,
- łączne zestawienie zmian funduszu jednostek budżetowych powiatu,
- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Powiatu działano na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Na zakończenie starosta dodał, że w 2017 roku zrealizowano najwięcej zadań, w tym 26 inwestycji drogowych. Wykonano około 23 km nowej nawierzchni metodą nakładek bitumicznych o grubości 5 cm, zakupiono samochód na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie, przeprowadzono remont mostu w Lubostroniu, wybudowano przy współudziale środków finansowych z gmin kilkanaście chodników. Poza tym wykonano termomodernizację Domu Pomocy Społecznej w Tonowie oraz termomodernizację Zespołu Szkół Specjalnych w Żninie. Na chwilę obecną w placówce trwają jeszcze prace remontowe, a w przyszłym roku planowana jest budowa boiska wielofunkcyjnego. W ubiegłym roku takie boisko zostało wybudowane przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Żninie. Ponad to w 2017 roku zostało zrealizowanych 7 projektów unijnych najczęściej z dofinansowaniem zewnętrznym w wysokości 85%. Prawdopodobnie w roku bieżącym powiat otrzyma dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na budowę windy w starostwie.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu,

Starosta Żniński przedstawił uchwałę Nr 7/S/2018 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 5 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Żninie sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu

za 2017 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu. Skład Orzekający pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu w Żninie za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Żninie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2017 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Firszt powiedział, że wniosek wraz z uzasadnieniem radni otrzymali z materiałami sesyjnymi. Wniosek zawiera pełne uzasadnienie podjętej decyzji przez Komisję Rewizyjną. Komisja zapoznała się i rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2017 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia Powiatu Żnińskiego. Ponadto Komisja Rewizyjna zgodnie z planem pracy i kontroli przeprowadziła kontrole realizacji planów rzeczowo – finansowych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Żnińskiego oraz kontrole przestrzegania standaryzacji domów pomocy społecznej i gospodarowania środkami mieszkańców domu pomocy społecznej dokonując sprawdzenia między innymi prawidłowości sporządzania dowodów księgowych oraz prawidłowość ujęcia w księgach rachunkowych i sporządzania sprawozdań budżetowych. Komisja analizując przedstawione dokumenty związane z wykonaniem budżetu przez Zarząd Powiatu w Żninie stwierdziła, że zadania zawarte w uchwale budżetowej łącznie z zadaniami majątkowymi zostały wykonane zgodnie z prawem, rzetelnie, gospodarnie i zgodnie z przyjętymi celami. W związku z powyższym Komisja opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Żnińskiego i wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Żninie za 2017 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Żninie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2017 rok stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Następnie przedstawiła przedmiotową opinię, która stanowi *załącznik nr 6* do niniejszego protokołu. Konkluzją tej opinii jest stwierdzenie, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Żninie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Żninie za 2017 rok należy uznać jako prawidłowy w świetle obowiązujących przepisów prawa.

e) dyskusja,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Wicestarosta Andrzej Hłond nawiązując do wypowiedzi Starosty dotyczącej wydatków majątkowych, czyli inwestycji dodał, że w 2017 roku wydatki majątkowe zrealizowano na poziomie 21,5%, w roku 2015 na poziomie 6,3% w 2016 roku na poziomie 16%, a w roku bieżącym wydatki majątkowe są już na poziomie 24%. Powiat pozyskuje środki unijne i środki zewnętrzne z budżetu państwa. W ubiegłym roku zrealizowano wiele inwestycji. Ze środków unijnych wydatkowano 2,8 mln zł. Łączna wartość inwestycji zrealizowanych przy udziale środków unijnych wynosiła 6,7 mln zł. Rok 2017 był najlepszym rokiem w historii powiatu jeżeli chodzi o ilość zrealizowanych inwestycji.

Radny Stanisław Pogiel uważa, „że na słowa uznania oraz podziękowania zasługuje sposób w jaki został wykonany budżet w 2017 roku. Przykładem na to jest budowa mostu w Lubostroniu. Inwestycja, która wydawała się przez 3 kadencje niemożliwa do wykonania. Najpierw koszt zadania szacowano na 6-7-8 mln zł co utwierdzało w przekonaniu, że przy takich środkach finansowych jakie posiada powiat, zrealizowanie tego zadania jest nierealne. Mało tego, że w ubiegłym roku udało się to zadanie zrealizować to jeszcze styl w jakim to zostało zrobione zasługuje na uznanie, ponieważ ostatecznie ta inwestycja kosztowała połowę mniej niż wstępnie szacowano i została zrealizowana przy znaczącym wsparciu środków zewnętrznych. Być może jest to efekt doświadczenia starosty, który słucha co się do niego mówi i jakie są oczekiwania, a jednocześnie z racji swoich doświadczeń potrafi to

odpowiednio ocenić i ułożyć plan zrealizowania tego tematu. Jestem oczywiście z tego bardzo zadowolony, bo będąc radnym od 3 kadencji jako cel postawiłem sobie remont mostu w Lubostroniu i udało się to zadanie wykonać.”

Radna Jadwiga Mateńko dodała, że sukcesy, które odnosi władza i w jakimś stopniu rada są również zasługą pracowników, którzy pozyskują środki zewnętrzne i za to należą się im podziękowania. Została przyjęta zasada, że inwestuje się w to na co można pozyskać środki zewnętrzne i to się chwali.

Radny Maciej Wysocki powiedział, że zarówno ilość jak i wartość zrealizowanych inwestycji jest bardzo duża. Można to zauważyć jadąc ulicą. Prawie na każdej sesji 2/3 składanych interpelacji dotyczą bieżącego utrzymania dróg powiatowych. Bardzo dobrze, że inwestuje się w budowę dróg i polepsza się ich stan. Na jednym z posiedzeń Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego starosta zapewnił, że w przyszłorocznym budżecie zostaną zabezpieczone większe środki finansowe na bieżące utrzymanie. Radny uważa, że rozwój powinien być równomierny. Tak samo dobrze jak są budowane drogi czy chodniki to tak samo dobrze powinna być zabezpieczona codzienna eksploatacja dróg.

Radny Dariusz Kaźmierczak poinformował, że „wie o wszystkich inwestycjach realizowanych w powiecie. Dodał, że po to kiedyś ktoś wymyślił wagę, żeby była równowaga i ktoś wymyślił baterię, że jest plus i minus. Należy więc przy sprawozdaniu, a później przy okazji udzielania absolutorium powiedzieć o minusach tego zarządu. Trzeba przyznać, że Zarząd Powiatu, a w szczególności Pan Zbigniew Jaszczuk nie radzi sobie ze spółkami prawa handlowego. Jest to dość trudny temat, a wiadomo, że samorząd kreuje się troszeczkę innymi problemami. Od trzech lat radny walczy i ma obiecywane, że zostanie zakończona i rozliczona likwidacja żnińskiej kolei powiatowej. Przypomnę tylko, że kiedyś udziałowcy podjęli decyzję, że pokryją stratę w wysokości 700.000 zł, a po zakończonej likwidacji środki te miały zostać zwrócone wprost proporcjonalnie do udziałów. Niestety do dnia dzisiejszego nie udało się zlikwidować kolejki. Ktoś kto się zna na prawie spółek handlowych wie, że nie musi być ona zlikwidowana i właściciel może sprzedać spółkę. Ze względu na swoje udziały starosta reprezentując Powiat Żniński poprzez prawników może dużo w tym temacie zrobić. Następnie radny poruszył sprawę dotyczącą składowiska odpadów w Janowcu Wlkp., za co powiat został ukarany mandatem w postaci wyroku w wysokości około 300.000 zł. Można dyskutować czy nasza wina czy nie, ale na pewno zostało wydane przez starostę zezwolenie. Natomiast ze składowania zrobiło się wysypisko. Gorsze składowisko, gdzie jest już produkcja paliw alternatywnych znajduje się w Łabiszynie. Grupa mieszkańców Łabiszyna notorycznie próbowała uświadomić radzie, komisji rewizyjnej i zarządowi, że źle się tam dzieje. Ostatnio grupa ta dotarła do radnych poprzez wysłanie imiennych informacji na temat składowiska. Informacje te również otrzymała komisja rewizyjna na posiedzeniu której

dowiedzieliśmy się, że były w tej sprawie składane skargi do rady powiatu, ale nigdy do nas nie trafiły. Wy tłumaczono nam, że nie była to celowa skarga. Uważam jednak, że powinno to trafić do rady i przewodniczącego komisji rewizyjnej, a następnie mogłoby zostać oddalone i nie byłoby żadnych niedomówień. Było nam, a przede wszystkim mi przykro jak jeden ze skarżących zaczął operować cyframi i datami tych pism, o których nic nie wiedzieliśmy. Może, gdyby wtedy była inna reakcja ze strony administracji starostwa to nie doszłoby do tego pożaru. Po to są powołane wydziały i kierownicy, że można było niestety zadziałać. Jest to jak gdyby ujma, że to nas dotyczy i taka tragedia się tam wydarzyła, bo to nie jest przyjemne dla mieszkańców jak się palą takie śmieci. Jest to problem ogólnokrajowy i ci, którzy się tym interesują wiedzą, dlaczego to wynikło. Myślałem, że na dzisiejszej sesji radny Robert Szafranski, który w TV Trwam głosił hymny na temat tego wysypiska, podzieli się z nami szczegółami dotyczącymi tej sprawy, ale niestety jest nieobecny. Kolejna sprawa, którą również zapisuje jako minus dotyczy rodzinnych domów dziecka, gdzie sprawa trwała w 2017 roku, a pokłosem było w tym roku podpisanie ugody na bagatela około 1,5 mln zł odszkodowania za uchybienia lub luki prawne w dziedzinie kodeksu pracy. W tym temacie była zwołana sesja nadzwyczajna, na której radca prawny już wtedy przedstawiał, że ta sprawa jest przegrana i monitował, żeby podpisać ugodę. Poszliśmy jednak w drugim kierunku, uważam, że też dobrym, bo po to są sądy, żeby próbować jak najwięcej, aby spowodować rzucenie na to innego światła. Niestety nie udało się i została podpisana ugoda na 750.000 zł, która jest już częściowo wypłacona, a częściowo została rozłożona na raty i dopiero będzie wypłacona. Jako członek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego uważam, że jest to zapisane jako minus, a nie in plus. Nawiązując do sytuacji jaka miała miejsce w szpitalu powiatowym powiedział, że uczestniczył na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy na którym była omawiana informacja dotycząca szpitala. W posiedzeniu brał również udział dyrektor szpitala, który po raz pierwszy przybył w mniejszej asyście ludzi, którzy zawsze na sesji wykładali tezy na temat szpitala. Wielokrotnie wnioskowałem do starosty, aby zwolnić szpital z płacenia dzierżawy, żeby w gminie nie musieli płacić podatku od nieruchomości itd., a dzisiaj okazuje się, że w szpitalu jest jeden wielki bałagan. Nie przyjmuje do swojej informacji, że kradzieży dokonały tylko dwie panie, na których została skupiona cała uwaga starosty i radnych. Właścicielem szpitala jest powiat, a przedstawicielem z ramienia powiatu jest starosta. Starosta z rady nadzorczej powołuje swojego prezesa. Na jednej z sesji poprzedni dyrektor dziękował staroście za wybór, a ostatnio w prasie lokalnej przeczytałem, że obecny dyrektor szpitala jest umówiony ze starostą, że będzie pracował do końca roku. Starosta nie jest jego pracodawcą, więc nie wiem dlaczego ustala z nim takie sprawy. Starosta jak tylko został starostą i ci radni, którzy są od początku cały czas walczą z tym szpitalem i należy powiedzieć, że bardzo dużo rzeczy

udało się zrobić. Zostały podjęte niekonwencjonalne na tamte czasy myśleniowe decyzje, których skutkiem było przekształcenie szpitala w spółkę prawa handlowego. W wyniku emisji obligacji zmniejszyły się długi, a powiat przejął coś na siebie. Nie wiem czy już zostały spłacone te długi, które zaciągnęliśmy na pensje dla pielęgniarek i lekarzy, ale znowu pojawiła się ta luka i brakuje nam tych 7 mln zł. Na posiedzeniu komisji próbowałem zapytać się, w którym fragmencie budżetu szpitala zabrakło tych pieniędzy, czy na inwestycje, czy na jakość leczenia. Wicedyrektor wypowiedział się w bardzo dziwny sposób, bo powiedział, że te 7 mln zł to się należało im lekarzom i kadrze, która jest zatrudniona, bo przez to oni mało zarabiają. Zadałem dyrektorowi pytanie, dlaczego nie mamy wiedzy w którym segmencie zginęło te 7 mln zł, ale nie uzyskałem odpowiedzi. Nie mogłem również przyjąć słów, które przeczytałem w prasie, że całą tę sprawę wykrył dyrektor szpitala. Nie wykrył jej dyrektor szpitala tylko bank, który taką informację przekazał dyrektorowi. Jestem radnym 8 lat i za każdym razem przy okazji omawiania sprawozdania szpitala pytałem, dlaczego nie ma przedstawiciela rady nadzorczej, bo miałem do niego kilka pytań na temat kierunku rozwoju. Zgodnie z kodeksem spółek handlowych rada nadzorcza ma bardzo dużo do powiedzenia i również ponosi bardzo duży bagaż odpowiedzialności za to co się wydarzyło w tym szpitalu. Po raz kolejny starosta przy udziale rady nie wykorzystuje swoich mechanizmów, żeby ich zobligować. Starosta przecież jest super szefem, który wie kiedy kogoś zawiesić, odwołać, działa energicznie, jest to człowiek który mówi, że kumpli nie ma, a tu jakoś się wycofał. Nie rozumiem, dlaczego prezes nie został zawieszony w działaniach, dlaczego do dnia dzisiejszego był adwokatem w swojej sprawie, dlaczego rada nadzorcza nie została podana do dymisji i dlaczego przewodniczący nie został zdyscyplinowany do pewnych rzeczy. Łatwo mówi się, że kradzieży dokonały dwie panie. Dokładnie prześledziłem w jaki sposób odbywają się przelewy w szpitalu i zgodnie z kodeksem spółek handlowych zawsze podpisują dwie osoby. W związku z tym, czy można mówić wtedy, że tylko księgowa jest winna skoro są podpisy dwóch osób, wicedyrektora czy prokurenta i prezesa. Zostawiam to państwu pod dyskusję i na tym kończę temat o szpitalu. Kolejną rzeczą, która mnie nurtuje jest administracja. Nie tylko z tego względu, że pracowałem w starostwie, nie tylko dlatego, że widzę, iż czas szybko przyspieszył, zmieniły się realia, zmieniła się dostępność, a w ogóle zmienił się cykl myśleniowy, rozwojowy i bytności zawsze wnioskowałem o to, żeby nasi pracownicy zarabiali więcej. Starosta odpowiadał, że nie ma środków finansowych, w jednym roku były podwyżki zamrożone, w kolejnym było jakieś wyrównanie, itd. jest ok i musimy to przyjąć. Natomiast w 2017 roku 25 sierpnia Regionalna Izba Obrachunkowa w wystąpieniu pokontrolnym napisała, że starosta popełnił błąd, bo nie dopilnował dokumentów i wypłacił niezgodnie z prawem wicestarości 60.480 zł. Czy te pieniądze zostały zwrócone? Z wyjaśnień wynika później, że zostało to pominięte w przedmiotowym wystąpieniu

pokontrolnym ale w treści jest zapis, że „odpowiedzialność za powstanie stwierdzonej nieprawidłowości ponosi Starosta Żniński na podstawie przepisu art. 53 ust 1 ustawy o finansach publicznych.” Można było zapomnieć jaki powinno się wicestarostie przydzielić zakres czynności i za co powinien dostać ten dodatek służbowy i ja to rozumiem. Był to specyficzny rok i różne były sytuacje, a ktoś musiał tę pracę wykonywać, ale jeżeli jesteśmy samorządem i starosta pilnuje litery prawa to jak mógł dopuścić się takich błędów i jak wicestarosta mógł przyjąć te pieniądze nie mając do tego delegacji na papierze. Poza tym jak się dowiedziałem jeszcze, że wicestarosta nie rozstał się ze swoim stanowiskiem i jest urlopowany to troszeczkę mnie to zdziwiło. Nie wiedziałem, że wicestarosta jest dalej sekretarzem skoro wybraliśmy sekretarza. Mamy, więc dwóch sekretarzy, żeby to też było jasne. Na zakończenie powiedział, że jak zaczynamy rok z budżetem w wysokości 60 mln zł to super, że udaje się robić tę techniczną rzecz. Mówił to zawsze burmistrzom, u których był radnym i mówi to staroście, że każdy m² masy bitumicznej, chodnika, krawężnika, który powstaje w powiecie żnińskim jest na in plus starosty, rady i pracowników.”

Radny Paweł Sikora powiedział, „że bardzo cieszy to, że w budżecie z roku 2017 są inwestycje i to w znaczącym stopniu realizowane i zostały zrealizowane. Cieszy również to, że oprócz środków zewnętrznych ze środków z unii europejskiej też istotne wsparcie na modernizację, a w szczególności na modernizację dróg, płynie z samorządów gminnych i widać, że ta współpraca w dalszym ciągu funkcjonuje. Ten model, który został wypracowany polegający na wsparciu modernizacji dróg powiatowych przez samorządy lokalne w dalszym ciągu działa. Niektóre gminy dokładają więcej, niektóre gminy dokładają mniej i to jest też sposób na to, żeby te drogi powiatowe były modernizowane. Natomiast wielokrotnie przy okazji różnych realizowanych zadań polegających na współpracy między samorządami gminnymi, a powiatowymi i w związku z tym, że moim okręgiem jest gmina Żnin pochylię się trochę nad współpracą między gminą Żnin, a powiatem. Patrząc na liczby i kwoty, które możemy zauważyć w wykonaniu budżetu należy podkreślić, że ta współpraca w zakresie modernizacji dróg powiatowych między gminą Żnin, a powiatem układa się bardzo dobrze, bo to są największe kwoty ze wszystkich gmin powiatu żnińskiego. Tutaj chciałbym podzielić się właśnie taką refleksją, że trochę szkoda, że na tą dobrą współpracę cieniem kładą się niektóre wypowiedzi starosty, które ten pozytywny klimat współpracy trochę przesłaniają. Myślę, że zarówno staroście czy też wicestaroście niczego by nie ubyło gdyby w informacjach, które są przekazywane w wypowiedziach do mediów zaznaczali, że niektóre inwestycje zarówno te, które są realizowane przy współpracy z gminą Żnin czy z innymi gminami jak np. ul. Gnieźnieńska w Żninie, są wykonywane ze znaczącym wsparciem samorządu gminnego. Proszę pamiętać o tym, że wsparcie jakie płynie ze strony

samorządu jest ważnym źródłem, należy doceniać te źródło finansów. W związku z tym, że te źródło przyczynia się do modernizacji dróg bardzo bym prosił, żeby o tym pamiętać”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet również „podziela tą dobrą wolę ze strony gmin, które chcą wspólnie z powiatem realizować inwestycje na naszych drogach. Zawsze podkreślamy, że samorządy gminne też mają swoje wydatki, swoje plany inwestycyjne, ale w każdej sytuacji taka inicjatywa ze strony gminy, która wskazuje, że ma środki i chce na ten cel przeznaczyć, powoduje że w budżecie powiatu również znajdujemy te drugie 50%, żeby to zadanie wykonać i tą naszą złotówkę i gminną jednocześnie pomnożyć.”

Radna Aleksandra Nowakowska podziękowała staroście, za uporanie się ze skutkami nawałnicy. Mówimy dzisiaj o zrealizowanych inwestycjach, o zadaniach, które można zaplanować, a przecież są pewne rzeczy nieprzewidywalne takie właśnie jak nawałnica. Starosta sobie świetnie poradził z tym zdarzeniem i należą się za to podziękowania.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk powiedział, że jeżeli chodzi o cele o których mówił radny Pogiel to faktycznie jest tak, że wyznaczamy sobie jakiś cel i go realizujemy i tak powinno być. Podzielam również zdanie radnej Jadwigi Mateńko, że należy doceniać pracowników. Podwyżki wynagrodzeń kiedyś były robione co dwa lata na poziomie 5-6%, a teraz robione są co roku. Poza tym pracownicy starostwa otrzymują nagrody, a w szczególności ci, którzy wykonują dodatkowe zadania takie jak np. nadzór nad realizacją inwestycji. Było budowane boisko przy I LO w Żninie oraz przy ul. Browarowej i osoby, które bezpośrednio podjęły się funkcji inspektora nadzoru otrzymały z tego tytułu w formie nagrody kilka tysięcy złotych. Bardziej opłacalne jest wziąć własnego inspektora nadzoru niż płacić komuś z zewnątrz 12.000 – 15.000 zł. Dodał, że sam sobie nagrody nie wypłaca i również nagrody nie otrzymuje wicestarosta. Uważa, że przy planowaniu budżetu na przyszły rok również trzeba uwzględnić wzrost wynagrodzeń dla wszystkich pracowników. Jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie dróg powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego ustalono, że w przyszłorocznym budżecie zostanie na ten cel zabezpieczona większa pula środków finansowych. Nawiązując do wypowiedzi radnego Dariusza Kaźmierczaka poinformował, że jest niezmiernie wdzięczny za to, iż pochwalił realizowane inwestycje. Następnie wyjaśnił, że wszystko pozostałe o czym mówił niestety nie należy do sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok. Radny wyprzedza historię i czas, bo wszystko o czym mówił będzie mogło być rozpatrywane w odrębnym punkcie porządku obrad, ale najwcześniej w 2019 roku. Została znowelizowana ustawa o samorządzie powiatowym, dodano art. 30a tzw. raport o stanie powiatu i wtedy będzie to odrębny punkt przy rozpatrywaniu sprawozdania z budżetu, przy absolutorium. Zarząd powiatu będzie miał obowiązek przygotowania do 31 maja raportu o stanie powiatu. Raport obejmuje

podsumowanie działalności zarządu w roku poprzednim w szczególności realizację polityki, programów, strategii, uchwał, itd. i wtedy będzie można te wszystkie sprawy sobie uwzględnić i omówić. Natomiast jest to niezgodne z prawem, gdybyśmy rozpatrywali to w tym kontekście, dlatego na te wszystkie pytania nie odpowiem. Odpowiem na nie w punkcie wolne głosy i wnioski i nie interesuje mnie to, że niektórzy radni nie będą do końca sesji. Radzę zatem zapoznać się z art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym, bo tam jest wszystko dokładnie opisane. Na dzisiejszej sesji ten przepis nie obowiązuje i dlatego czuje się zwolniony z odpowiedzi w tym punkcie. Natomiast jeżeli chodzi o dodatek specjalny dla wicestarosty, o którym była wzmianka w protokole z kontroli RIO wyjaśnił, że to nie było żadne zalecenie pokontrolne i nie należy robić sobie żartów i czytać precyzyjnie dokumenty w tej sprawie. Nie było żadnego zalecenia pokontrolnego, że wicestarosta ma zwracać te pieniądze, więc nie wprowadzajmy opinii publicznej w błąd. Odnosnie współpracy o której mówił radny Paweł Sikora starosta powiedział, że inwestycje są prowadzone wspólnie z gminami, ale nie jest zwolennikiem, żeby w kółko opowiadać to samo i może jeszcze do tego zdjęcia robić i zamieszczać je na facebooku. Nie ma takiego zwyczaju. Takie rzeczy od czasu do czasu robi się w stosownych miejscach. Nadgorliwość w tym temacie nie jest wskazana. O współpracy z gminami mówi się w stosownych miejscach, a przy publikacjach prasowych zwracana jest uwaga, że inwestycje są realizowane przy udziale danej gminy. Na zakończenie stwierdził, że mówiono dzisiaj o wszystkim co było w 2017 roku i z przykrością stwierdza, że również nawałnica nie należy do sprawozdania z budżetu za 2017 rok.

Wicestarosta Andrzej Hłond zwracając się do radnego Dariusza Kaźmierczaka powiedział, że jeżeli mówimy o jakiś uchybieniach to należy mówić precyzyjnie i nie wywoływać niepożądanych emocji. W wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej, które jest dostępne na stronie BIP powiatu jest następujący zapis: *„zgodnie z treścią pisma nr OR.2122.4.2017 z dnia 25 stycznia 2017 r. starosta przyznał wicestarostę dodatek specjalny od dnia 1 stycznia 2017 r. ze wskazaniem dodatkowych zadań oraz okresu ich wykonywania. W związku z powyższym odstąpiono od wydania zalecenie pokontrolnego w przedmiotowym zakresie.”* Czy w tych zaleceniach pokontrolnych jest zatem mowa o zwracaniu pieniędzy nieprawnie wypłaconych? Jeżeli tak jest to proszę to przeczytać. Jest tylko napisane, że dodatek specjalny został przyznany bez wskazania na jaki okres został przyznany oraz bez wskazania obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. „Wnioski, które przedstawia radny Dariusz Kaźmierczak są po prostu kłamliwe, jest to zwykły populizm, żerowanie na odbiorcach i wywoływanie jakiejś awantury.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zwracając się do wicestarosty poinformowała, że już się ustosunkował i skomentował wypowiedź radnego Kaźmierczaka i prosi, żeby nie eskalować już tutaj emocji.

Radny Dariusz Kaźmierczak wyjaśnił, że „to nie on jest sprawcą tego zapisu i tego protokołu. Wicestarosta mówił, że trzeba wszystko czytać literalnie. Może nie jestem taki dobry jak moi adwersarze, ale nie mam nigdy problemu czytania ze zrozumieniem. Zgodnie z ustaleniami kontroli dodatek specjalny został wypłacony w latach 2015-2016 w kwocie 60.480 zł, który się wicestaroście nie należał.”

Wicestarosta Andrzej Hłond zapytał, czy tak jest tam napisane?

Radny Dariusz Kaźmierczak powiedział, że „wicestaroście dodatek specjalny został przyznany od dnia 1 stycznia 2017 r. i od wtedy jest on legalny i nie będę tego drugi raz komentował. Nic się nie mówi, że dobrze został wypłacony dodatek specjalny w latach 2015-2016, dopiero od 2017 r. wicestarosta dostaje dobrze wypłacony. Nie moje tutaj mają być emocje tylko pana emocje wystąpiły i nie ja jestem autorem tego i nie napisałem, że za tą sytuację jest winny starosta.”

Wicestarosta Andrzej Hłond poinformował, że radny Kaźmierczak powiedział, że powinien zwrócić te pieniądze. Zapytał więc, czy potrafi czytać ze zrozumieniem. Nie wprowadzajmy ludzi w błąd, bo gdyby tak było to byłoby w tej sprawie zalecenie pokontrolne. Nie wszyscy jesteśmy idealni i popełniamy jakieś uchybienia i błędy, ale nie można tak jak radny Kaźmierczak podchodzić do tego złośliwie, bo na to nie pozwoli.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że każdy czytając ze zrozumieniem, czy patrząc na coś, będzie widział szklankę do połowy pełną albo od połowy pustą, zależy z której strony siedzi.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk poinformował, że w zaleceniach pokontrolnych nie było wskazane, że wicestarosta ma zwrócić wypłacony dodatek specjalny. Było tylko wskazane uchybienie w tej sprawie, dlatego proszę radnego Kaźmierczaka, żeby czytając protokół z kontroli nie dodawał własnych słów, których tam nie zapisano.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie zgłoszono. W związku z tym zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i zarządziła głosowanie.

Głosowało 17 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2017 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok,

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr XXX/224/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2017 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 17 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 1; „wstrzymało się” - 1.

Uchwała Nr XXX/224/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2017 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2017 rok. została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2017 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet odczytała projekt uchwały Nr XXX/225/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2017 rok. Następnie zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 17 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 1; „wstrzymało się” - 1.

Uchwała Nr XXX/225/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2017 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk podziękował za przyjęcie sprawozdania oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Rozalinowie.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk poinformował, że Dyrektor Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Rozalinowie zwróciła się z wnioskiem o dofinansowanie wypoczynku letniego wychowanków przebywających w prowadzonej przez nią placówce. W planie finansowym Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Rozalinowie są zabezpieczone środki w wysokości 6 000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypoczynku poza miejscem zamieszkania sześciorga dzieci w wieku od 6. do 18. roku życia. Zgodnie z art. 114 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu, w drodze uchwały, może zwiększyć wysokość środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego. Dofinansowanie do wypoczynku poza miejscem zamieszkania dziecka w wieku od 6. do 18. roku życia przysługuje raz w roku, zgodnie z art. 115 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr XXX/226/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Rozalinowie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” – 0.

Uchwała Nr XXX/226/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Rozalinowie została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2018 rok.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk powiedział, że wprowadzono do budżetu Powiatu Żnińskiego na 2018 rok zmiany w planie dochodów, w planie wydatków, w planie funduszu pracy, w planie projektu finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz w planie finansowym opłat z tytułu wydania zezwolenia na pracę sezonową oraz rejestracji oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr XXX/227/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2018 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 14 radnych: „za” - 14; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/227/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2018 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pkt 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk powiedział, że powyższy projekt uchwały jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr XXX/228/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 14 radnych: „za” - 14; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/228/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Powiatu Żnińskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk poinformował, że zgodnie z art. 421 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy zmiany granic okręgów wyborczych mogą być dokonywane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, jeżeli konieczność taka wynika między innymi ze zmiany liczby mieszkańców powodującej zmianę liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Wystąpienie powyższej przesłanki powoduje, iż dotychczasowy podział na okręgi wyborcze nie spełnia wymogów określonych w art. 419 § 2 w związku z art. 450 Kodeksu wyborczego. Wojewoda Kujawsko – Pomorski Zarządzeniem Nr 40/2018 z dnia 5 lutego 2018 r. w oparciu o liczbę mieszkańców zamieszkałych na obszarze Powiatu Żnińskiego ujętych w rejestrze wyborców według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. ustalił liczbę radnych wybieranych do rady powiatu w kadencji

2018 – 2023 w liczbie 19. W ramach sprawdzenia, czy dotychczasowy podział na okręgi wyborcze spełnia wymogi ustawowe, dokonanego przez Komisarza Wyborczego II w Bydgoszczy, Starostę Żnińskiego i Radę Powiatu w Żninie ustalono, iż nastąpiły zmiany w liczbie mieszkańców powiatu mające wpływ na liczbę radnych wybieranych w okręgach wyborczych nr 1 i 2. Liczba mieszkańców powiatu wg stanu na dzień 31.12.2017 r. wynosi 69.345. Jednolita norma przedstawicielstwa obliczona przez podzielenie liczby mieszkańców powiatu przez liczbę radnych wybieranych do rady powiatu wynosi 3.650. Liczba mieszkańców okręgów wyborczych wg stanu na 31.12. 2017 r. wynosi:

- Gmina Żnin 24.083 mieszkańców (okręg wyborczy nr 1),
- Gminy Barcin i Łabiszyn 24.105 mieszkańców (okręg wyborczy nr 2),
- Gminy Gąsawa, Janowiec Wielkopolski i Rogowo 21.157 mieszkańców (okręg wyborczy nr 3). Liczba mandatów w okręgach wyborczych obliczona na podstawie art. 419 § 2 pkt 1 przewyższa liczbę mandatów ustaloną z art. 373 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy i wynosi 20 mandatów (okręg wyborczy nr 1 – 7, nr 2 – 7, nr 3 – 6). Zgodnie z art. 419 § 2 pkt 2 mandaty nadwyżkowe odejmuje się w tych okręgach wyborczych, w których norma przedstawicielstwa jest najmniejsza. Wyliczona okręgowa norma przedstawicielstwa wynosi dla:

- Gminy Żnin (okręg wyborczy nr 1) 3.440,43
- Gmin Barcin, Łabiszyn (okręg wyborczy nr 2) 3.443,57
- Gmin Gąsawa, Janowiec Wielkopolski i Rogowo (okręg wyborczy nr 3) 3.526,17.

W związku z powyższym odjęcie mandatu nadwyżkowego następuje w okręgu wyborczym nr 1 i na wniosek Starosty Żnińskiego winna zostać podjęta uchwała przez Radę Powiatu w Żninie w sprawie podziału Powiatu Żnińskiego na okręgi wyborcze. Projekt uchwały zgodnie z art. 454 § 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy został zaopiniowany przez rady gmin z terenu Powiatu Żnińskiego w przypadku łączenia dwóch lub więcej gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zmian w dotychczasowym podziale Powiatu Żnińskiego na okręgi wyborcze w zakresie liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr XXX/229/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie podziału Powiatu Żnińskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/229/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie podziału Powiatu Żnińskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk przypomniał, że na sesji w dniu 23 kwietnia br. Rada Powiatu negatywnie zaopiniowała projekt połączenia Powiatu Żnińskiego i powiatów: Nakielskiego, Sępoleńskiego, Świeckiego i Tucholskiego w celu utworzenia jednego okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego. W dniu 26 czerwca br. wpłynęło pismo Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie zasięgnięcia opinii rady powiatu w związku z przygotowanym projektem zmieniającym uchwałę Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Dotychczasowa uchwała podjęta przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego została zakwestionowana przez Komisarza Wyborczego pod kątem legalności. Zaproponowany nowy podział na okręgi wyborcze odzwierciedla tradycyjne przynależności regionalne oraz historyczne więzi społeczne i gospodarcze. W związku z tym proponuję pozytywnie zaopiniować projekt połączenia Powiatu Żnińskiego i powiatów: Inowrocławskiego, Mogileńskiego i Nakielskiego w celu utworzenia jednego okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr XXX/230/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/230/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk wyjaśnił, że w związku z planowaną zmianą organizacji ruchu drogowego w Janowcu Wlkp., Zarząd Powiatu w Żninie wystąpił do Burmistrza Janowca Wlkp. z propozycją zamiany nieruchomości stanowiących własność Powiatu Żnińskiego położonych w Janowcu Wlkp. ul. Tysiąclecia, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki: nr 500/1 o pow. 0,3606 ha, zapisana w księdze wieczystej nr BY1Z/00029080/1 oraz nr 495/1 o pow. 0,0014 ha zapisana w księdze wieczystej nr BY1Z/00022938/2 na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Janowiec Wielkopolski położoną w Janowcu Wlkp. ul. 8 Marca, oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 509 o pow. 0,2396 ha, zapisana w księdze wieczystej nr BY1Z/00009453/1. Wartość rynkowa nieruchomości, zgodnie ze sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego wyceną wynosi dla działek: nr 500/1 - 1.275.700 zł, nr 495/1 – 4.100 zł natomiast dla nieruchomości stanowiącej własność Gminy Janowiec Wlkp. – 706.700 zł. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomości mogą być przedmiotem zamiany między Skarbem Państwa, a jednostkami samorządu terytorialnego oraz między tymi jednostkami, bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości. Dla zawarcia umowy zamiany, zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami wymagana jest zgoda Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr XXX/231/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/231/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji rynku pracy w Powiecie Żnińskim na lata 2018-2022.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że radni przedmiotowy program otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie poprosiła Panią Olę Berdysz Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie o kilka słów wprowadzenia.

Pani Olga Berdysz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie omówiła Powiatowy program przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji rynku pracy w Powiecie Żnińskim na lata 2018 – 2022 stanowiący **załącznik nr 14** do protokołu.

Wicestarosta Andrzej Hłond członek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Radna Aleksandra Nowakowska pogratulowała Pani Oldze Berdysz Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie, że wpasowała się w stanowisko, które pełni. Wielokrotnie mogła skorzystać z usług Powiatowego Urzędu Pracy i uważa, że pracuje tam wspaniały zespół. Następnie pogratulowała zastępcy i życzyła powodzenia w realizacji zadań.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr XXX/232/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji rynku pracy w Powiecie Żnińskim na lata 2018-2022.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/232/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji rynku pracy w Powiecie Żnińskim na lata 2018-2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet podziękowała Pani Oldze Berdysz Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie za przybycie i życzyła pozytywnej realizacji przyjętego Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji rynku pracy w Powiecie Żnińskim na lata 2018-2022.

Pkt 15. Informacja o sytuacji finansowej, zrealizowanych planach inwestycyjnych oraz kierunkach rozwoju Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poinformowała, że radni z materiałami sesyjnymi otrzymali przedmiotową informację. Poprosiła Pana Romana Pawłowskiego Prezesa Pałuckiego Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Żninie o kilka słów wprowadzenia.

Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Żninie Pan Roman Pawłowski przedstawił informację o sytuacji finansowej, zrealizowanych planach inwestycyjnych oraz kierunkach rozwoju Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie stanowiącą **załącznik nr 16** do protokołu.

Wicestarosta Andrzej Hłond członek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Wicedyrektor do spraw medycznych Pan Tomasz Zwolenkiewicz poinformował, że we wrześniu z pracy w szpitalu odejdzie trzech anestezjologów. Szpital zostanie z trzema anestezjologami. Podkreślił, że w przypadku zatrudnienia nowego anestezjologa trzeba się liczyć z astronomiczną kwotą za świadczone przez niego usługi. Poza tym dużym utrudnieniem dla szpitala będzie odprowadzanie składek ZUS za pracę lekarzy rezydentów.

Następnie wyjaśnił, że nocna i świąteczna opieka medyczna przebiega bez zakłóceń. Natomiast trzeba podnieść stawkę za dyżury dla lekarzy, żeby opłacało im się przyjeżdżać z Bydgoszczy. Dodał, że od 1 lipca br. wchodzi w życie ustawa, która gwarantuje bezkolejkowy dostęp do świadczeń rehabilitacyjnych i do świadczeń ambulatoryjnej opieki zdrowotnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, na które nie zapewniono żadnych środków finansowych i ludzie którzy do tego będą mieli dostęp, będą wypychać tych ludzi, którzy czekają w kolejce, bo innego wyjścia nie ma. Na II półrocze ilość porad ambulatoryjnych, których mają udzielić zarówno w szpitalu jak i poradniach specjalistycznych jest mniejsza niż w pierwszym półroczu, więc te kolejki w poradniach specjalistycznych będą astronomiczne.

Radny Maciej Wysocki nawiązując do spraw związanych z defraudacją pieniędzy w szpitalu zapytał, czy zostały wprowadzone nowe procedury dotyczące obiegu dokumentów finansowych w szpitalu?

Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie Pan Roman Pawłowski wyjaśnił, że wszystkie dokumenty związane z obrotem finansowym są wymienione. Zaczynając od zakresu obowiązków do instrukcji obiegu dokumentów finansowych poprzez uszczegółowienie zapisów w regulaminie organizacyjnym szpitala. Także na dzień dzisiejszy dokumentacyjnie są na bieżąco. Dokumenty, które były poprzednio nie warunkowały tego, że pozwalały na kradzież, bo sama funkcja pełniona przez główną księgową zobowiązuje do rzetelności wykonywania swoich zadań. Jednak umiejętności, które posiadała w kamuflowaniu wszystkich czynności były na tak wysokim poziomie, że nawet specjaliści od księgowości do dnia dzisiejszego mają kłopoty, żeby ten problem rozwiązać. Zmiany okresowe sposobu księgowania, wyksięgowania, zerowania kont, przenoszenia między kontami, itd. to wszystko było tak przykryte, że w normalnym oglądzie niemożliwe do wykrycia. Natomiast wyciągi bankowe były tak preparowane, że tych które mówiły o nazwiskach jednej i drugiej pani po prostu w dokumentacji finansowej nie było. Stąd też przystępujemy, jako oskarżyciel posiłkowy w sądzie, żeby uzyskać od sądu harmonogram możliwego odzyskania majątku, bo to dla nas najważniejsze z tego tytułu, że jesteśmy zobligowani ponieść dodatkowe koszty w postaci podatku. Weryfikujemy całą dokumentację od 2005 roku i są to dziesiątki tysięcy faktur, różnych dokumentów, a nie wszystkie dokumenty są w naszym posiadaniu, bo ustawa o finansach publicznych mówi, że dokumenty przechowujemy 5 lat. Opieramy się zatem na dokumentacji elektronicznej, z której nie zawsze wszystko wypływa, bo dopiero dokument źródłowy może wskazać, w którym miejscu i gdzie został popełniony błąd.

Radny Maciej Wysocki zapytał jaką odpowiedzialność ponoszą biegli rewidenci, którzy przez 12 lat, czyli w okresie, kiedy księgowe prowadziły przestępczy proceder, sporządzali audyty dla szpitala.

Radny Stanisław Pogiel zapytał, ile osoby sporządzające dla szpitala audyt otrzymywały pieniędzy za wykonywaną usługę.

Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie Pan Roman Pawłowski odpowiedział, że biegli rewidenci otrzymywali za sporządzenie audyty od 6 do 7 tys. zł, co przez lata, kiedy trwał przestępczy proceder, daje kwotę około 100.000 zł. Biegli rewidenci zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach i audytorach składają ślubowanie. Zapewniają o rzetelności wykonywania swoich obowiązków. Jak to się stało mając dostęp do wszystkich dokumentów, że nie zauważyli podstawowych rzeczy. Uzgodnienia między zamknięciem, a otwarciem bilansu są pełne i to pewnie było trudne do znalezienia.

Radny Maciej Wysocki dodał, że biegli rewidenci są ubezpieczeni na wypadek popełnienia błędów.

Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie Roman Pawłowski powiedział, że kancelaria prawna reprezentująca spółkę opracowuje wniosek do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, który dotyczy też roli i odpowiedzialności biegłych rewidentów. Poza tym również biegli rewidenci będą proszeni o złożenie wyjaśnień w tej sprawie.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk powiedział, że prezes musi zrobić wszystko, żeby jak najszybciej znaleźć dobrego wykonawcę na budowę łącznika, żeby przetarg został rozstrzygnięty. Jeżeli chodzi o udział finansowy powiatu to po rozstrzygnięciu przetargu będzie trzeba do tego tematu powrócić. Od 1 lipca część środków finansowych przeznaczana aktualnie na lecnictwo z NFZ zostanie przeznaczona na sprzęty, podmioty ortopedyczne. Skoro w centralnym systemie funduszu zdrowia funkcjonuje kwota około 80 mld zł i około 80 mld zł aktualnie jest przeznaczane na lecnictwo w różnych miejscach, uwarunkowaniach, itd. to z tego systemu zostanie wyjętych 9-10 mld zł i o tyle będzie mniej na leczenie w szpitalach, poradniach, przychodniach rodzinnych i wielu innych miejscach. Trzeba mieć tego świadomość, że to co zostało w wyniku strajku osób niepełnosprawnych wywalczone zostanie przeniesione do funduszu zdrowia i o tyle zostanie zmniejszona ta kwota. Jeżeli chodzi o sprawę odzyskania majątku zagarniętego przez te dwie panie to na 11 lipca jest wyznaczona rozprawa. Spółka jest tutaj jednostką pokrzywdzoną. Wszystko zależy od tego co te panie powiedzą na pierwszej rozprawie, bo nie może być sytuacji takiej, że one zechcą to spłacać 300 lat. Jeżeli chcą dostać mniejszą karę to muszą jak najszybciej zwrócić te pieniądze, bo kradzież kradzieżą, oddanie pieniędzy to oddanie, ale kara za kradzież musi być. Absolutnie nie może być tak, że oddadzą pieniądze i unikną kary. Przez te prawie 13 lat obrachunkowych od 2005 r. szpital zawsze funkcjonował na plusie, zawsze był dodatni wynik finansowy. Skoro te panie kradły rocznie 600.000 zł, a szpital dalej funkcjonował na plusie to wygląda na to, że go źle ocenialiśmy. Gdyby miał rocznie jeszcze te 600.000 zł to prezes nie musiałby jeździć po gminach i innych instytucjach i prosić o środki finansowe. Poza tym

z danych GUS wynika, że w 2017 roku w powiecie urodziło się 788 dzieci. Na urodzenie dziecka w Pałuckim Centrum Zdrowia zdecydowało się 488 kobiet. Pozostałe 300 pacjentek rodziło dzieci w innych szpitalach. Ze statystyk wynika zatem, że poza powiatem rodzi się około 40% dzieci. Jest to sytuacja, która niepokoi, dlatego zgromadzenie współników skierowało do rady nadzorczej spółki wniosek, żeby przeprowadzić szczegółową analizę co w tym temacie się dzieje. Oczywiście, żeby taką analizę przeprowadzić trzeba zasięgnąć danych z sąsiednich szpitali. Starosta może domyślać się jaka jest tego przyczyna, ale trzeba to w jakiś rozsądny sposób udokumentować.

Radny Stanisław Pogiel traktując sprawę biznesowo stwierdził, że skoro te urodzenia uciekają z naszego szpitala to tak jakby się godzić z tym, że konkurencja wygrywa. Radny nie jest tego w stanie zrozumieć i zaakceptować. Zjawisko, że tych urodzeń jest mało albo coraz mniej występuje już od kilku lat. Przecież co roku ta informacja jest przedkładana radzie powiatu i to zjawisko nie raz się pojawiało. Wielokrotnie na ten temat dyskutowano, ale tylko na dyskusji się to zakończyło. Nie poszły za tym żadne kroki w kierunku zdiagnozowania tej złej sytuacji i nie został wykonany plan naprawczy. Jest jakaś tego przyczyna i należy tę przyczynę odkryć i coś w tym kierunku zrobić, bo za tymi urodzeniami idą konkretne pieniądze, które nam uciekają.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk powiedział, że nie chciał przedkładać liczby urodzeń na biznes, ale skoro radny Pogiel poruszył ten temat, to poinformował, że za jeden poród szpitale otrzymują 2.200 zł co w przeliczeniu daje 660.000 zł rocznie. To jest rocznie tyle, ile kradły te panie.

Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie Pan Roman Pawłowski wyjaśnił, że sytuacja taka może być ugruntowana podłożem historycznym. Gminy Łabiszyn i Barcin należały przez wiele lat do innego powiatu. Dodał, że służba zdrowia boryka się również z deficytem ginekologów. Problemem na oddziale ginekologiczno – położniczym w żnińskim szpitalu jest również brak windy, a nie raz trzeba pacjentki przenosić po schodach z piętra na parter lub z parteru na piętro. Gdyby zaś blok operacyjny do cesarskich cięć przenieść na piętro, to trzeba by zainwestować około 2 mln zł. Szpital nie ma czym zachęcić pacjentek, żeby zechciały rodzić na miejscu.

Radny Stanisław Pogiel stwierdził, że być może powodem tak wielu urodzeń poza szpitalem w Żninie jest brak dobrej opinii o oddziale ginekologiczno – położniczym. W związku z tym apelował, aby poprawić sytuację w tym zakresie.

Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie Pan Roman Pawłowski powiedział, że liczba urodzeń w szpitalu zmniejszyła się od czasu zatargu pomiędzy dwoma panami 8 lat temu. Pacjentki ze Żnina są kierowane do szpitala w Szubinie.

Radny Maciej Wysocki nawiązując do braku lekarzy w szpitalu zapytał, czy został opracowany jakiś plan jak rozwiązać ten problem. Być może warto byłoby pomyśleć o zatrudnieniu obcokrajowców.

Wicedyrektor do spraw medycznych Pan Tomasz Zwolenkiewicz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o obcokrajowców to jest taki sam problem jak w całej Unii Europejskiej. Obcokrajowiec dopuszczony do pracy jako lekarz w Polsce ma prawo pracować w całej Unii Europejskiej. W związku z tym musi spełnić standardy obowiązujące w Unii, czyli najpierw zdać wszystkie przedmioty, które obowiązują na studiach w języku polskim przed polską komisją, następnie niezależnie od tego, czy ma tytuł doktora, czy docenta odbyć staż zawodowy, uzyskać prawo wykonywania zawodu wydawane przez izbę lekarską i dopiero wtedy może zacząć pracować. To jest tak samo jak polski lekarz jedzie do USA i chciałby tam być lekarzem. To jest droga przez mękę tylko dla naprawdę upartych ludzi. Jeśli chodzi o rozwiązania jakie się kreują one nie będą szybkie, dlatego że wykształcenie lekarza po skończeniu studiów, żeby on był zupełnie samodzielny wynosi minimum 8 - 10 lat. Pełną aktywność, samodzielność zawodową lekarz osiąga w wieku 32-35 lat. Do tego czasu on się uczy i nie jest w stanie pracować bez nadzoru. Trzeba jeszcze wziąć pod uwagę, że za czasów PRL-u z uwagi na sytuację obronną na studia medyczne przyjmowano 50% mężczyzn, 50% kobiet. Wstyd przyznać, ale mężczyźni zawsze gorzej zdawali egzaminy wstępne i byli preferowani poprzez dodatkowe punkty za to, że są mężczyznami. W dzisiejszych czasach jest to nie do pomyślenia, bo to byłaby dyskryminacja. W tej chwili na medycynie studiuje 75% kobiet. Kobiety jak kończą studia to muszą kiedyś urodzić dzieci. Dzieci rodzą najczęściej, kiedy mają rezydenturę i dochodzi wtedy do sytuacji, że w szpitalu jest np. 30 rezydentów z czego 15 kobiet jest na macierzyńskim. Rodzą jedno, drugie dziecko, bo mają wtedy jakąś pewność zatrudnienia, a jak zaczną pracę po specjalizacji to najczęściej są wypychani wszyscy na umowy cywilnoprawne. Z tego tytułu nie widzę żadnej nadziei, bo jest olbrzymia emigracja. Bardzo dużo młodych ludzi wyjeżdża natychmiast po studiach, nawet nie ubiegają się o prawo wykonywania zawodu tylko zdają egzamin za granicą. Odbywają tam staż, zaczynają specjalizację i nawet nie są odnotowani w kategoriach lekarzy, którzy byli w Polsce, bo nie ubiegali się o prawo wykonywania zawodu w Polsce. W zachodniej części naszego kraju jest to podobno bardzo duży problem. Wykształceni lekarze wyjeżdżają do Szwecji, Norwegii. W tej chwili nie chodzi już nawet o wysokość wynagrodzenia dla specjalistów, ale o ilość pracy, którą trzeba wykonać. Lekarz specjalista, żeby godnie żył musi pracować 300-350 godzin miesięcznie. Natomiast w sytuacjach kraju zachodniego to jest 135-140 godzin i osiąga ten sam poziom. Ludzie już nie chcą tak pracować, a szczególnie widać to wśród młodych lekarzy. Jak my zaczynaliśmy pracę to braliśmy po 12 dyżurów, a teraz jest problem jak młody lekarz ma wziąć 5 dyżurów. Ludzie po prostu nie chcą tak żyć.

Chcą mieć normalne rodziny, normalnie zajmować się swoimi dziećmi i tu jest ten problem. Kobiety, które mają dzieci nie wezmą 12 dyżurów. One wezmą 1 - 2 dyżury jak się je zmusi, bo w specjalizacji muszą wziąć 3 dyżury miesięcznie i stąd się robi ten gigantyczny problem.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że przeraziła ją ta ilość godzin pracy.

Wicedyrektor do spraw medycznych Pan Tomasz Zwolenkiewicz stwierdził, że poniżej 200 godzin żaden lekarz nie pracuje.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet uważa, że przy tak odpowiedzialnej pracy, gdzie się odpowiada za życie ludzkie jest to po prostu karygodne, żeby człowiek tak pracował. Można pracować fizycznie i będzie się bardziej zmęczonym, ale pracować umysłowo, brać odpowiedzialność za cudze życie, za sposób leczenia i w takim wymiarze godzin to jest po prostu karygodne. „Co roku spotykamy się w temacie sytuacji w Pałuckim Centrum Zdrowia, ale chyba w tak minorowym nastroju jak dzisiaj to jeszcze nie było w państwa wypowiedziach. Jeśli chodzi o wypowiedź pana dyrektora Zwolenkiewicza, który jest odpowiedzialny za stronę medyczną po prostu przerażenie nas bierze i prosimy Pana Boga o zdrowie, żebyśmy nie musieli może zbyt często z usług szpitala korzystać. Miejmy nadzieję, że nowy minister coś w tym temacie robi, coś zmieni, ale jest rzeczą karygodną żeby po tak drogich i trudnych studiach ludzie nie mieli obowiązku odpracowania przynajmniej iluś lat w Polsce. Nas jako państwo nie stać, żeby kształcić kadrę medyczną dla bogatych krajów jakim są Niemcy, Szwecja czy Norwegia, ale to jest kwestia systemu niezależna od Rady Powiatu w Żninie, ani od ludzi zarządzających szpitalem żnińskim. Pozostaje zatem podziękować za prace i życzyć wytrwałości i „dobrej zmiany”, ale w znaczeniu pozytywnym.”

Pan Roman Pawłowski Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie podziękował w imieniu całego zespołu za wysłuchanie i liczy na to, że w tym zespole będą sobie jakoś radzić na ile oczywiście im pozwolą warunki zewnętrzne. Lekarzy więcej na razie nie będzie. Wśród przyszłych absolwentów zrobiono badania i większość z nich ma inne plany.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że pozostaje mieć nadzieję, że społeczeństwo zdrowiej żyje i będzie stanowić mniejszy kłopot, bo w tym momencie nie ma na to złotego środka.

Pan Roman Pawłowski Prezes Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie stwierdził, że w dzisiejszych czasach jest rynek kupowania i jak nie masz pieniędzy, to nie masz kadry, a stawka za godzinę sięga już 140 zł. Żniński szpital daleki jest od tej kwoty i prezes nawet nie myśli o 100 zł za godzinę, bo go na to nie stać.

Pkt 16. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żnińskiego w 2017 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że radni otrzymali w materiałach sesyjnych Informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie, z którą mogli się zapoznać. Następnie poprosiła Pana Tadeusza Kosiara Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o kilka słów wprowadzenia.

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie przedstawił Informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żnińskiego w 2017 roku stanowiącą *załącznik nr 17* do protokołu.

Radny Jacek Superczyński powiedział, że ze sprawozdania wynika, iż stwierdzono krótkotrwałe i incydentalne zanieczyszczenia mikrobiologiczne i brak przydatności wody do spożycia w przypadku 6 urządzeń wodociągowych. W związku z tym zapytał, czy mają być tym faktem zaniepokojeni, czy po prostu wynikało to z ustawy o ilości bakterii coli.

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie powiedział, że poprzednie rozporządzenie, które obowiązywało do stycznia tego roku nakładało restrykcyjne postępowanie w przypadku bakterii coli, które w zasadzie spotykamy wszędzie. Było tak, że musiało być bezwzględnie 0 bakterii grupy coli. Natomiast to podejście się zmieniło, bo uznano, że jednak te kilka bakterii, które w wodzie się znajdują w zasadzie nie stanowią zagrożenia dla 90-95% populacji ludzkiej, bo zawsze będą osoby o podwyższonej, zmniejszonej odporności, czy nawet bardzo niskiej odporności i one będą się znajdować w tych 5% populacji. Natomiast dla średnio zdrowych ludzi o normalnej odporności nie stanowi to zagrożenia.

Wicestarosta Andrzej Hłond członek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie. Dodał, że co roku zawarta była informacja, że w Ojrzanowie ujęcie wody jest skażone azotami, a teraz się to zdecydowanie poprawiło i jest to dla niego bardzo dobra informacja.

Pkt 15. Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Żninie o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na terenie Powiatu Żnińskiego w 2017 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet wyjaśniła, że w materiałach sesyjnych znajduje się przedmiotowe sprawozdanie, z którym wszyscy radni mogli się zapoznać. Przedmiotowe sprawozdanie stanowi *załącznik nr 18* do protokołu. Następnie nawiązując do bioasekuracji dotyczącej afrykańskiego pomoru świń i na stan wielkiego pogłowiu jaki mamy oraz ogromną ilość gospodarstw, które w naszym powiecie hoduje trzodę, zapytała, jaki procent tych gospodarstw został odwiedzony, w jakiś sposób zweryfikowany, jakie są efekty tej bytności w gospodarstwach, jakie są skutki na przyszłość dla tych gospodarstw jeśli chodzi o prowadzoną produkcję rolną.

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że jeżeli chodzi o zagrożenie afrykańskim pomorem świń to aktualnie sytuacja w Polsce nie wygląda ciekawie, ponieważ cały czas dochodzą nowe ogniska w gospodarstwach utrzymujących trzodę chlewną, jak również przypadki wykrycia tej choroby u dzików, które są wektorem tego wirusa i go roznoszą. Inne zwierzęta tak samo jak człowiek nie jest wrażliwy na wirusa i nie choruje. Niemniej jednak choroba wywołuje duże straty ekonomiczne i są to straty związane z upadkami wśród zwierząt, ale również restrykcyjnymi przepisami, które mówią, że takie zwierzęta, czy zagrody, fermy, w których wykryje się zarazek wirusa zostają wybijane, a mięso zostaje zutyilizowane. Mało tego wprowadza się okręgi 3 km i 10 km i w tych okręgach również wprowadza się działania restrykcyjne związane z zakazem wprowadzania do obrotu świń, czyli powoduje to bezpośrednie straty dla hodowców. Jest to choroba zwalczana z urzędu. W związku z tym należy się odszkodowanie za poniesione straty. Jeżeli udowodni się, że właściciel zwierząt nie przestrzegał obowiązujących przepisów wówczas taki hodowca nie otrzyma odszkodowania. W lutym tego roku weszło w życie rozporządzenie o bioasekuracji, które reguluje sprawy związane z zapewnieniem bioasekuracji i obrotem zwierząt. Na terenach, gdzie występuje ASF są wprowadzone obszary. Na terenie pozostałej części Polski tak jak u nas, gdzie nie ma obszarów, nie ma jeszcze przypadków, również obowiązują te restrykcje. Wszyscy hodowcy, którzy utrzymują trzodę chlewną muszą się dostosować do tych przepisów, ponieważ niedostosowanie powoduje wszczęcie postępowania egzekucyjnego w celu dostosowania gospodarstwa do wymogów, a w przypadku wystąpienia ASF rolnik nie otrzyma odszkodowania i poniesie wielkie straty. Na terenie powiatu jest około 1500 gospodarstw, które utrzymują świnię i zgodnie z poleceniem głównego lekarza do jesieni 2019 roku powinny być skontrolowane

wszystkie gospodarstwa. W związku z tym miały być dodatkowe etaty. Niestety do dnia dzisiejszego tych etatów nie ma. Trzeba to zrobić własnymi środkami. Od połowy kwietnia do dnia dzisiejszego udało się skontrolować tylko 50 gospodarstw, z których 1/3 spełnia wymogi. Są powiaty, gdzie są mniejsze ilości skontrolowanych gospodarstw, ponieważ dodatkowo borykają się jeszcze z problemem zatrudnienia. Nie ma chętnych lekarzy, a spowodowane jest to zbyt niskimi pensjami. Młodzi wolą otwierać gabinety, leczyć psy, koty, itd. niż pracować w inspekcji. Staramy się skontrolować przede wszystkim duże gospodarstwa, ale również te małe, ponieważ w przypadku wystąpienia zarazy mogą generować koszty i straty dla dużych gospodarstw. W części gospodarstw nie ma świń, a w związku z obowiązkiem zgłaszania w terminie 7 dni wszystkich zmian w stanie ilościowym. Niestety hodowcy narażają się na odpowiedzialność karną i są karani mandatami, bo nie zgłosili, że nie posiadają świń. Około 20% gospodarstw, które zamierzaliśmy skontrolować nie posiada już świń, ponieważ hodowcy nie spełniają tych wymogów i zlikwidowali, ale tego nie zgłosili. Około 15% gospodarstw stanowią gospodarstwa w których jeszcze w jednych pomieszczeniach są utrzymywane świny i inne gatunki i w tych przypadkach wydajemy decyzje w uzgodnieniu z właścicielem zwierząt. Niejednokrotnie jest tak, że właściciel chce zlikwidować hodowlę i prosi o wydłużenie tego terminu do czasu zakończenia tuczu.

Pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, rozmiaru obniżek w wymiarze zajęć oraz rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli.

Pan Henryk Ciesielczyk Dyrektor Powiatowego Zespołu Oświaty w Żninie poinformował, że stosownie do dyspozycji zawartej w art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela uchwała określa między innymi:

- 1) zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
- 2) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w art.42 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela;
- 3) zasady ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla innych nauczycieli, dla których ten wymiar nie został określony w ustawie Karta Nauczyciela, tj. dla

wszystkich grup nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński, dla których ten wymiar nie został określony w ustawie. Uchwała została w dniu 14.06.2018 r. zaopiniowana przez organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli, tj. Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz Międzyzakładowa Organizacja Związkowa Pracowników Oświatowych, Samorządowych i Instytucji Kultury NSZZ „Solidarność” w Żninie.

Wicestarosta Andrzej Hłond poinformował, że tytuł uchwały otrzyma nowe następujące brzmienie: „w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli”. Następnie powiedział, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr XXX/233/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 12 radnych: „za” - 12; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/233/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Pkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński.

Pan Henryk Ciesielczyk Dyrektor Powiatowego Zespołu Oświaty w Żninie powiedział, że regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela. Regulamin określa wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli w taki sposób, aby zapewnić realizację wytycznej dla samorządu zawartej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. W regulaminie określono warunki przyznawania i wypłacania dodatków motywacyjnych, sposobu naliczania środków finansowych przeznaczonych na dodatki funkcyjne, dodatku za wysługę lat oraz dodatków specjalistycznych. W związku z nowelizacją ustawy Karta Nauczyciela, zaistniała konieczność dostosowania zapisów Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński do nowych uregulowań. Regulamin został uzgodniony w dniu 14.06.2018 r. z przedstawicielami związków zawodowych zrzeszających nauczycieli.

Wicestarosta Andrzej Hłond poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr XXX/234/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr XXX/234/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach

i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Pkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że jedną z kompetencji rady jest ustalenie wynagrodzenia starosty. Zazwyczaj było tak, że na początku kadencji ustalano wynagrodzenie, które nie było waloryzowane i zmieniane przez całą kadencję. Starosta miał pewność finansową i mógł snuć pewne plany, bo wiedział jakie będą jego pobory. Natomiast w związku z wejściem w życie z dniem 19 maja 2018 r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które od dnia 1 lipca 2018 r. obniża dotychczasowe stawki minimalnego i maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego osób pełniących funkcje zarządzające w jednostkach samorządu terytorialnego, niezbędne jest ustalenie wynagrodzenia Starosty Żnińskiego w wysokości zgodnej z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym nie pozostało nam nic innego jak przygotować projekt uchwały i przesłać go do państwa, aczkolwiek bez przekonania. Trzy razy proponowałam w mojej karierze w powiecie wynagrodzenie starosty i przyszło mi na zakończenie V kadencji proponować obniżenie. Tyle usłyszeliśmy dzisiaj pozytywnych rzeczy na temat działalności zarządu, a w szczególności starosty i nagle na tej samej sesji, jako wyraz „podziękowania, uznania” za tak zwany całokształt muszę proponować obniżenie wynagrodzenia. Dostaliście państwo projekt uchwały ze stawkami i jedyna zmiana jaka jest zaproponowana w stosunku do poprzedniego wynagrodzenia to wysokość dodatku specjalnego z 37% na 40%.

Wicestarosta Andrzej Hłond powiedział, że „4 lata temu rada podjęła uchwałę, czyli zawarła na 4 lata kontrakt ze starostą. Nigdy tego nie zmienialiśmy i to był kontrakt, którego się trzymaliśmy. Niestety jesteśmy zmuszeni do zmiany tego kontraktu bez żadnych powodów po stronie starosty. Najbardziej bulwersujące w tej całej kwestii jest to, że była pani premier przyznała w tajemnicy przed opinią publiczną kilkudziesięczno tysięcy nagrody swoim ministrom i samej sobie, a jak to wszystko wyszło na jaw to jeden z posłów nakazał zmniejszenie diet poselskich i zmusił radę ministrów do zmniejszenia pensji samorządowcom. Gdyby to rozporządzenie obowiązywało od nowej kadencji od 1 stycznia przyszłego roku kiedy zostaje zawarty nowy kontrakt nie byłoby problemu z jego realizacją. Natomiast to rozporządzenie nie ma wymaganej opinii prawem komisji wspólnej rządu i samorządu i jest niezgodne z kodeksem pracy i konstytucją RP, a dokładnie zasadą zaufania do państwa

i tworzonego przez nie prawa. Łamie zasadę przyzwoitej legislacji i zasadę ochrony praw nabytych. Naruszono również autonomię samorządu terytorialnego wynikającą z europejskiej karty samorządu terytorialnego poprzez zmuszanie rad gmin, powiatów, sejmików do określonych zachowań narzuconych przez rządzących. To prawo jest pisane na kolanie i później się dziwimy, że jednego z posłów boli kolano. No, ale jeżeli tak jest pisane prawo to wtedy kolano musi boleć. Dziwię się, że tylko jednego posła boli kolano, a nie większej ilości. Możemy się temu sprzeciwić, ale prawo jest prawem i my to prawo realizujemy. Dzisiaj wiele było wypowiedzi jeśli chodzi o pochwałę działań starosty, który jest również przewodniczącym Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Wykonuje tę pracę bezpłatnie. Nie otrzymuje z tego tytułu żadnego wynagrodzenia. Poprzez działania związku na korzyść powiatów wielomilionowe środki finansowe trafiają również do naszego powiatu. Zmiana wynagrodzenia starosty burzy pewien porządek jeśli chodzi o hierarchię wynagrodzeń w powiecie. W ten sposób prawa się nie stosuje. Pierwszy projekt, który zakładał wprowadzenie tych zmian od nowej kadencji miał inny wymiar. Natomiast nie powinno tak być, że się zmusza rady gmin, powiatów i sejmików do podejmowania takich uchwał. Wiele powiatów w Polsce nie podjęło tej uchwały, stawia swój sprzeciw przeciw takim działaniom rządzących.”

Radny Jacek Superczyński powiedział, że „przedmiotowe rozporządzenie jest źródłem szeregu wątpliwości, których nie sposób jednoznacznie wyeliminować. Każde nasze hipotetycznie możliwe działanie wobec niejednoznacznych przepisów i braku orzecznictwa obarczone jest ryzykiem, które musimy dzisiaj podjąć. Tak się nie buduje szacunku dla demokracji lokalnej. Przed kolejnymi wyborami wysyłamy impuls do społeczeństwa, że wójt, burmistrz, starosta niezależnie od tego, czy dobrze wykonuje swoje zadania czy też nie, nie jest godny zarabiać swoich pieniędzy. Zdajemy sobie sprawę, że jest rozchwiany system wynagradzania w administracji publicznej, ale myślę, że w pierwszej kolejności powinniśmy zacząć od debaty nad tym systemem, a nie wprowadzać takie rozwiązania, które burzą pewien porządek. W związku z tym na podstawie § 18 ust. 5 statutu powiatu składam wniosek o uzupełnienie porządku obrad o pkt „Przyjęcie stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec obniżania wynagrodzeń samorządowcom”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet podziękowała radnemu Superczyńskiemu za cenny głos w dyskusji, z którym się w pełni utożsamia i zgadza, ale *dura lex sed lex*, prawo jest twarde, ale jest prawem i możemy się z czymś zgadzać lub nie, ale w sytuacji wejścia w życie rozporządzenia i konieczności naliczenia poborów po nowemu, jako rada powiatu nie mają innego wyjścia. Natomiast nie będziemy rozszerzali porządku obrad tylko w tym punkcie zajmujemy również stanowisko. Podejmiemy uchwałę bo musimy ją podjąć. Natomiast swój sprzeciw wobec takiego barbarzyńskiego traktowania samorządowców

i wtrącania się w kompetencje rady w ustalanie wynagrodzenia dla organów wykonawczych wyrazimy w stanowisku. Proponuję zatem, żeby po przegłosowaniu uchwały ogłosić 10 minut przerwy na przygotowanie krótkiego stanowiska zawierającego opinie, które zostały tutaj wyrażone. Wprowadzanie tego w trakcie kadencji jest rzeczą karygodną. Na początku kadencji ustalamy wynagrodzenie i starosta wie czego się spodziewać. Natomiast za naszymi plecami, bez wiedzy samorządów wprowadza się takie ograniczenie i na radę zrzuca się karanie dobrych włodarzy. Poza tym obawiam się, że w sytuacji, kiedy na rynku pracy jest dużo ofert dla ludzi zdolnych nikt z nich w kolejnych wyborach nie będzie się ubiegał o stanowisko wykonawcze. W tej chwili ludzie wykształceni, operatywni wolą robić swoje, zarabiać pieniądze i mieć po pracy święty spokój.

Radna Jadwiga Mateńko powiedziała, że już w różnych aspektach naszego życia było tyle zmian, które się wydawały niemożliwe, a jednak. Tak jak Wicestarosta powiedział prawo jest pisane na kolanie, ustalone w ciągu nocy i wszystko się zmienia. Z dwojga złego musimy wybrać lepsze zło. Odbieram to jako próbę rozgrzeszenia swoich grzechów góry. Góra zawiniła, a wszyscy za to odpowiadają.

Radny Stanisław Pogiel uważa, że postawiono radę prawie pod ścianą, nie dano wcześniej możliwości wypowiedzieć się w tym temacie i nie mają tutaj zbyt dużego pola manewru. Według mnie ta uchwała powinna być podjęta. Natomiast rzeczywiście rodzi się bunt, kiedy człowiek sobie uświadomi te wszystkie aspekty o których była tutaj mowa.

Wicestarosta Andrzej Hłond dodał, że ani wójt, ani burmistrz, ani starosta, ani marszałek nie otrzymywali nagród tak jak ministrowie, bo po prostu nie mogli otrzymać, gdyż zakazują tego przepisy, a mają być ukarani za to, że ktoś w rządzie dostał nagrody, czyli zgodnie z tym powiedzeniem kowal zawinił, cygana powiesili.

Radna Aleksandra Nowakowska nie zgadza się z tym, że „jako radni powinni podjąć taką uchwałę. Rada wybiera starostę i ustala zarobki dla starosty. Ustaliliśmy zarobki dla starosty i podejmując tę uchwałę złamiemy teraz prawo. Nie mieliśmy szansy podyskutować nad tym. Musimy przestrzegać prawa, ale to jest łamanie prawa w wielu punktach, odbieranie zaplanowanych dochodów. Udzielamy absolutorium, cieszymy się z wielu rzeczy, a na koniec kadencji tracimy własną wolę podejmowania decyzji i pokazania, że to my samorządowcy walczymy o siebie. Ktoś wprowadził widzi mi się wyborcze i mamy się z tym zgadzać, bo inaczej łamiemy prawo. Jeżeli wojewoda jest przedstawicielem rządu to niech wojewoda własną ręką podejmie tę decyzję. Ja nie będę wyręczać wojewody, który podejmuje decyzję, kiedy taka uchwała nie zostaje podjęta. Jeżeli raz zatwierdzono zarobki dla starosty to dzisiaj nie będzie nikt nas zmuszał, żebyśmy pod presją to zmieniali.”

Wicestarosta Andrzej Hłond wyjaśnił, że wojewoda nie może podjąć tej decyzji za radę. Jeżeli uchwała nie zostałaby podjęta to nie ma czego zaskarżyć. Poza tym nie może

uchylić uchwały z 2014 roku bo już minął rok od jej podjęcia. W związku z tym takie właśnie tworzenie prawa na kolanie powoduje, że prawnicy teraz nie wiedzą co dalej z tym fantem zrobić. Wojewoda nie ma żadnych uprawnień w temacie ustalania wynagrodzenia dla szefów JST.

Radna Aleksandra Nowakowska podziękowała za uzupełnienie informacji.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk poinformował, że nigdy nie uczestniczył w dyskusji przy ustalaniu dla niego wynagrodzenia, ale tym razem musi nieśmiało zwrócić uwagę przewodniczącej, że nie wykonała w 100% polecenia Napoleona z Żoliborza, bo poseł który spowodował tą całą sytuację zaproponował, żeby obniżyć pensję o 20%. W jego przypadku przewodnicząca obniżyła wynagrodzenie tylko o 16%. Dodał, że o „niechlujstwie” stanowienia prawa świadczy fakt, że w tym rozporządzeniu dodatek funkcyjny dla wicestarosty jest większy niż dla starosty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet odczytała projekt uchwały Nr XXX/235/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Żnińskiego. Następnie zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 12 radnych: „za” - 7; „przeciw” - 4; „wstrzymało się” - 1.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXX/235/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet ogłosiła 10 minut przerwy.

Radny Jacek Superczyński odczytał projekt stanowiska nr 1/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie sprzeciwu wobec obniżania wynagrodzeń samorządowcom stanowiący ***załącznik nr 22*** do niniejszego protokołu.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk poinformował, że gdyby rada nie podjęła dzisiaj uchwały w sprawie wynagrodzenia, żeby nie naruszyć dyscypliny finansów publicznych musiałby sobie sam obniżyć pensję. Jako dysponent środków publicznych powiatu wydałby polecenie skarbnikowi, żeby wypłacić mu pensję według nowych stawek. Natomiast tutaj nie chodzi o to, że obniżono komuś pensję tylko o tryb i sposób postępowania. Na dowód tego co dziwnego się dzieje, jeżeli chodzi o wynagradzanie samorządowców oraz rady nadzorcze w spółkach Skarbu Państwa starosta przeczytał artykuł następującej treści: „OKO.press przyjrzało się wynagrodzeniom radnych PiS w 16 sejmikach wojewódzkich. Dziennikarze chcieli sprawdzić, ilu z radnych zyskało finansowo na rządach „dobrej zmiany”. Okazało się, że ze 163 radnych PiS zasiadających we wszystkich sejmikach, aż 56 znalazło zatrudnienie w państwowych instytucjach lub spółkach. Owszem kilku z nich to specjaliści w swoich dziedzinach, ale w przypadku większości radnych o zatrudnieniu decydowały związki z rządzącą partią. Sami politycy PiS w kuluarach przyznają, że proces wymiany elit jest nieuchronny i to dlatego, że długo znajdowali się na bocznicach. Nasi byli sfrustrowani zarobkami, gdy rządziła Platforma Obywatelska, więc teraz sobie odbijają – usłyszałem od jednego z polityków PiS. Gdy nasycą rynek swoimi, którzy zaczną wreszcie zarabiać to normalność ma powrócić. Póki co zarobki radnych związane z okupowaniem rządzącym, których przytuliły państwowe spółki, instytucje w porównaniu z okresem przed „dobrą zmianą”, wzrosły w 2017 roku ponad trzykrotnie. W naszym regionie do nowych elit, które w „dobrej zmianie” umościły się pierwszorzędnie należą radni sejmiku Przemysław Przybylski, Andrzej Walkowiak, Wojciech Jaranowski, Michał Krzemkowski i Marek Wotkowski. Przemysław Przybylski Przewodniczący Rady Nadzorczej Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 w Bydgoszczy należących do Polskiej Grupy Zbrojeniowej w 2016 roku zarobił 51.386 zł. Od 2017 roku jest członkiem Rady Programowej TV Bydgoszcz. Walkowiak od 2016 roku jest prezesem fabryki obrabiarek do drewna należącej w większości do państwa. W ubiegłym roku zarobił w niej 213.000 zł. Wotkowski od 2017 roku Zastępca Dyrektora Kujawsko – Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zarobił 101.531 zł. Jaranowski w 2016 roku został członkiem Rady Nadzorczej Radia PiK. W 2017 roku zarobił w niej 40.563 zł. Krzemkowski wszedł w skład Rady Nadzorczej TDM Arrtrans Spółka Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa a w 2017 roku jako świeżo upieczony Zastępca Komendanta OHP zarobił 83.000 zł. „Dobra zmiana” trwa choć niektórzy uwierzyli, że będzie też sprawiedliwa społecznie.” Autor tego tekstu zwrócił uwagę, że w każdej partii politycznej, w każdym środowisku są dobrzy ludzie, znający się na robocie, odpowiednio wykształceni, itd. Natomiast to co się dzieje od samej góry do samego dołu to woła po prostu o pomstę do nieba. Niektórzy mówią, że to jest celowe działanie przed wyborami samorządowymi, żeby wiele osób zniechęcić do kandydowania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu stanowiska? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem stanowiska?

Głosowało 13 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Stanowisko Nr 1/2018 Rady Powiatu w Żninie z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie sprzeciwu wobec obniżania wynagrodzeń samorządowcom zostało podjęte.

Pkt 21. Odpowiedzi na interpelacje.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk odpowiadając na interpelację Przewodniczącej Rady Powiatu Józefy Błajet poinformował, że zarówno policja jak i inspekcja transportu drogowego przeprowadzają kontrole tonażu na drogach powiatowych. Jeżeli chodzi o bieżące naprawy to nie są one jeszcze zakończone. Odnośnie koszenia poboczy o których mówiła radna Mateńko wyjaśnił, że zadanie to jest w trakcie realizacji. Dodał, że trwa to dość długo, ponieważ dwukrotnie zepsuła się kosiarka. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Macieja Wysockiego powiedział, że ma nadzieję, iż uda się to w końcu zrobić. Trzeba tam wymienić barierki i wybudować chodnik. Następnie poinformował, że właściciel firmy zajmującej się składowiskiem odpadów w Łabiszynie osobiście poinformował go, że chce zlikwidować działalność. Natomiast po zapoznaniu się z dokumentami w tej sprawie, napisał, że chce zmienić linię technologiczną i produkować dalej. Po pożarze składowiska wszczęto postępowanie administracyjne, które zmierzało w kierunku wygaszenia dwóch decyzji. Jednej na zbieranie a drugiej na przetwarzanie odpadów, tzw. pozwolenie zintegrowane. W dniu wczorajszym zostały podpisane obydwie decyzje. Zostało stwierdzone wygaszenie decyzji na zbieranie i na przetwarzanie. Właściciel będzie pewnie się odwoływał od tych decyzji. Formalnie nie ma tam możliwości wożenia i zbierania odpadów, linia technologiczna jest zniszczona, spalona, połamana, część została wywieziona na złom. Jeżeli właściciel zechce coś dalej w tym temacie robić to będzie musiał sporządzić nową dokumentację. W trakcie posiedzenia zespołu zarządzania kryzysowego powzięliśmy informację, że na terenie Złotowa jest duży magazyn odpadów, który nie posiada żadnych zgód ani od starosty, ani od burmistrza w Barcinie. Pojechała tam natychmiast policja, straż, itd. i z przykrością stwierdzono, że jest tam dramat. Pojemniki przeciekają. Wyciekają z nich jakieś żółte, fioletowe i czerwone odpady. Sprawę w tym temacie prowadzi prokuratura. Właściciel firmy udostępnił magazyn, w którym prowadził kiedyś produkcję i podobno nawożono tego bardzo

dużo z okolic. Jeżeli chodzi o zalegającą masę błota na drodze Złotowo – Mamlicz poinformował, że tam trzeba byłoby rozebrać wjazd na pole, żeby ta woda nie spływała. Takie rozwiązanie nie wchodzi jednak w rachubę, bo rolnik się na to nie zgodzi. Trzeba po prostu po ulewach posprzątać i innego wyjścia nie ma. Jeśli chodzi o weryfikację znaków drogowych ograniczających tonaż o co wnioskował radny Kaźmierczak powiedział, że wie z jakich względów o to prosił. Dodał, że chodzi o firmę z Podgórzyna, która chciałaby jeździć jako wybrańcy, gdzie im się podoba, z tonażem jaki im się podoba i niszczyć drogi. Na zakończenie odpowiadając na interpelację radnego Sikory dotyczącą oznakowania szlaku wodnego ze Żnina do Wenecji poinformował, że nie wie kto się teraz tą wodą zajmuje. Na pewno Wody Polskie, ale gdzie szukać Wody Polskie i kto jest właściwy w tym temacie to nie wiadomo. W tej sprawie zostało skierowane pismo do Wód Polskich najwyższego szczebla. Do dnia dzisiejszego nie otrzymano informacji zwrotnej. Jeżeli chodzi o ulicę Traugutta to faktycznie są na niej dziury, ale część drogi została już przejęta przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i nie podlegają już pod powiat. Natomiast jeśli chodzi o nielegalne wysypiska to ujawniono tylko to w Złotowie. Zgodę na przetwarzanie odpadów otrzymało 17 podmiotów, na zbieranie i czasowe magazynowanie 30 podmiotów. Na terenie powiatu jest 6 składowisk odpadów, w tym 5 już jest zamkniętych. Są to dawne gminne wysypiska śmieci gminne i jedno czynne w Wawrzynkach. Jeżeli chodzi o wysypisko w Wawrzynkach powiat nie ma z nim nic wspólnego. Decyzję w tej sprawie wydaje marszałek.

Radny Stanisław Pogiel poinformował, że w sprawie firmy z Łabiszyna były pisane i rozpatrywane skargi. Jeżeli nawet działalność była prowadzona zgodnie z prawem to i tak należy wziąć pod uwagę aspekt społeczny i trzeba wszystko zrobić, żeby ta działalność z tego terenu po prostu została przeniesiona w inne miejsce. Następnie radny dodał, że życzyłby sobie, żeby tych skarg na starostę było jak najwięcej, ponieważ posługując się kiedyś skargą wygrał sprawę w sądzie.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk nawiązując do skarg poinformował, że radny Kaźmierczak po raz kolejny wprowadzał radę w błąd. W sprawie wysypiska było złożonych kilka skarg, które były rozpatrywane w odpowiednim trybie. Na sesji w dniu 26 października 2017 r. była w tej sprawie rozpatrywana skarga, która została odrzucona. Nie może być tak, że starosta ma jakieś swoje zdanie i sobie służbowo robi to co mu się prywatnie podoba. Generalnie dostępu do tego problemu nie mieliśmy. Natomiast teraz mamy powód i pretekst do wygaszenia decyzji, ponieważ się spaliło. Starosta i tak ma wątpliwości, czy jedna z decyzji nie zostanie uchylona, ale prawo jest takie jakie jest. Niby w sprawie palących się wysypisk było zwołane nadzwyczajne zgromadzenie sejmiku, a przy tej okazji w zanadru czał się IPN, żeby załatwić sprawę, bo już nikt z nimi na świecie nie chciał rozmawiać.

Minister Kowalczyk w czasie posiedzenia powiedział, że zostaną wprowadzone kaucje, własność nieruchomości, a nie dzierżawa. Ograniczenie czasu przetrzymywania z 3 lat na rok nie wiele pomoże. Natomiast minister nie powiedział co dalej z tymi składowiskami, które jeszcze istnieją. Jeżeli chodzi o magazyn w Janowcu Wlkp. 18 czerwca odbyło się spotkanie w tej sprawie. Pani, która jest właścicielką magazynu powiedziała, na tym spotkaniu, że do kwietnia 2012 roku problemów tam żadnych nie było. Natomiast od kwietnia 2012 roku zaczęli przywozić tam jakieś dziwne rzeczy i coś się zaczęło dziać. W związku z tym nasuwa się pytanie, gdzie była ta pani i jej syn, który teraz takie mądre rzeczy pisze, czasami wręcz chamskie i obraźliwe, przez 15 miesięcy. O tym, że tam się źle dzieje poinformowano nas dopiero 1 lipca 2013 roku. Dopóki im dobrze płacili to wszystko grało, a jak przestali płacić a dalej wozili to zaczął się problem. Dopóki nie znajdzie się rządowy program na wzór likwidacji mogilników problem ten nie zostanie rozwiązany. Sytuacja w przypadku Janowca Wlkp. jest o tyle inna niż w innych przypadkach, ponieważ prokuratorowi udało się ustalić sprawców i już trwa proces. Skoro jest ustalony sprawca nie można zlecić utylizacji.

Pkt 22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk poinformował, że z okazji obchodów 100-lecia Odzyskania Niepodległości organizowane są różne uroczystości. Burmistrz Barcina zwrócił się z wnioskiem, aby w tym roku obchody 11 listopada wspólnie zorganizować w Barcinie. W ramach obchodów zaplanowany jest koncert w nowym Domu Kultury, odsłonięcie tablicy pamiątkowej oraz oddanie parku 11 listopada. Obchody prawdopodobnie rozpoczną się mszą świętą o godz. 15, aby nie kolidowały z uroczystościami gminnymi. Następnie nawiązując do wypowiedzi radnego Kaźmierczaka, który stwierdził, że starosta nie radzi sobie ze spółkami prawa handlowego wyjaśnił, że radny ma słabą wiedzę na temat co wolno właścicielowi w spółkach prawa handlowego. Zarówno starosta, wicestarosta jak i członek zarządu nie mogą pójść do szpitala i przeglądać dokumentów. Nawet rada nadzorcza nie ma takich uprawnień. Dostęp do dokumentów finansowych ma tylko dyrektor, główny księgowy, osoby upoważnione przez dyrektora i osoby przeprowadzające audyt. Natomiast jeżeli chodzi o Żnińską Kolej Powiatową Sp. z o.o. powiedział, że po wielokrotnym kierowaniu pism do likwidatora w końcu 21 czerwca br. otrzymał od niego odpowiedź zwrotną. Likwidator poinformował, że „możliwy termin podjęcia przez Zgromadzenie Wspólników uchwał dotyczących zakończenia likwidacji spółki zależy wyłącznie od tego, kiedy na rachunek spółki zostanie zwrócona kwota wpłacona celem złożenia do depozytu w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy. W przedmiotowej sprawie sąd w dniu 6 października 2017 roku wydał

postanowienie o zwrocie spółce 35.000 zł z rachunku depozytowego sądu. Pomimo wniosku o przyspieszenie zwrotu kwoty złożonej do depozytu, kwota ta nie została zwrócona spółce do dnia dzisiejszego. Mając to na uwadze spółka złożyła skargę na przewlekłość postępowania. W zaistniałej sytuacji likwidator nie może jednak zakończyć czynności likwidacyjnych z uwagi na obowiązki wynikające z Kodeksu Spółek Handlowych, w szczególności konieczności zakończenia bieżących interesów spółki i ściągnięcia wszystkich wierzytelności. Co do kwoty, jaka pozostaje do podziału między wspólników wskazuje, że w roku 2015 z przeznaczonej wówczas do podziału między wspólników w związku z likwidacją kwoty 1.200.115 zł, wypłacona została przez spółkę kwota 587.816,20 zł, która została przekazana na rzecz Powiatu Żnińskiego, Gminy Żnin, Gminy Gąsawa i Województwa Kujawsko – Pomorskiego proporcjonalnie do posiadanych przez te podmioty udziałów w spółce. Pozostały w spółce po zamknięciu rozliczeń majątek, szacowany przeze mnie na kwotę ok. 60.000 zł (z uwzględnieniem koniecznych do poniesienia przez spółkę wydatków), zostanie podzielony między wspólników proporcjonalnie do posiadanych udziałów w kapitale zakładowym. Szacowane aktualnie kwoty, które podlegać będą wypłacie na rzecz wspólników kształtują się następująco: Gmina Gąsawa 3.000 zł, Gmina Żnin 5.000 zł, Kolej Wąskotorowa Sp. z o.o. 30.000 zł, Powiat Żniński 11.000 zł, Województwo Kujawsko – Pomorskie 11.000 zł.”

Pkt 23. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że został wyczerpany porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu w Żninie. Podziękowała za przybycie i za konstruktywną dyskusję, a ponieważ przed nami okres wakacji, to życzyła udanego wypoczynku. Następnie ogłosiła zakończenie obrad XXX sesji Rady Powiatu w dniu 29 czerwca 2018 roku o godz. 14³⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Jabłońska – inspektor Biura Rady i Zarządu Powiatu w Żninie.

Przewodniczący Rady

Józefa Błajet