

PROTOKÓŁ Nr 122/23

z posiedzenia Zarządu Powiatu w Żninie

w dniu 17 lipca 2023 r.

godz. 14⁰⁰

Otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu, witam członków Zarządu, Przewodniczącą Rady Powiatu w Żninie oraz Skarbnika. Stwierdzam, że na pięciu członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczy pięciu członków. Zarząd jest władny do podejmowania uchwał. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu), proponuję następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Zarządu i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Żnińskiego po drugim kwartale 2023 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru banku do organizacji i gwarancji emisji obligacji Powiatu Żnińskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnych do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego w sesji letniej 2023 roku.
7. Stanowisko Zarządu Powiatu w Żninie dotyczące unieważnienia oraz zmiany Uchwały Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na określonych śródlądowych wodach powierzchniowych Powiatu Żnińskiego, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
8. Omówienie propozycji robót na drogach powiatowych w związku z oszczędnościami po przetargach.
9. Wolne głosy i wnioski:

- a) Wniosek Prezesa Gąsawskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Społeczno- Wychowawczych o wyrażenie zgody na przeprowadzenie remontu schodów prowadzących do wejścia głównego budynku ZSN w Gąsawie.

10.Zakończenie.

Starosta Żniński – czy macie Państwo propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad? Wobec braku propozycji, poddaję pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Kto z członków Zarządu jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad?

Zarząd jednogłośnie (5 – za, przy pięciu obecnych) przyjął zaproponowany porządek obrad.

W posiedzeniu Zarządu wzięli udział:

Starosta Żniński – Zbigniew Jaszczyk

Wicestarosta – Andrzej Hłond

Członek Zarządu – Jacek Superczyński

Członek Zarządu – Edyta Szóstak – Ławińska

Członek Zarządu – Zofia Kozłowska

Elżbieta Nowak-Karadymus – Skarbnik Powiatu

z głosem doradczym

oraz

Józefa Błajet - Przewodnicząca Rady Powiatu w Żninie

Ad.3.

Starosta Żniński – stwierdzam, że protokół z ostatniego posiedzenia Zarządu jest napisany. Zapoznałem się z jego treścią i zaparafowałem go. Treść protokołu odzwierciedla formę i przebieg posiedzenia Zarządu. Proszę członków Zarządu o zapoznanie się z jego treścią, zaparafowanie oraz przyjęcie protokołu bez czytania.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Zarządu bez czytania?

Zarząd jednogłośnie (5 – za, przy pięciu obecnych) przyjął protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu.

Ad.4.

Starosta Żniński – zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Zarząd Powiatu podaje do publicznej wiadomości w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu kwartału – kwartalną informację o wykonaniu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym kwotę deficytu lub nadwyżki wyrażającą się następującymi kwotami:

- 1) plan dochodów po zmianach 100.719.318,00 zł;
- 2) wykonanie dochodów 52.262.789,99 zł;
- 3) plan wydatków po zmianach 110.392.772,00 zł;
- 4) wykonanie wydatków 46.124.957,85 zł;
- 5) plan deficytu / nadwyżki budżetu po zmianach - 9.673.454,00 zł;
- 6) wykonanie deficytu / nadwyżki budżetu 6.137.832,14 zł.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5 - za, przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 497/2023 sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Żnińskiego po drugim kwartale 2023 roku.

Ad.5.

Wicestarosta - w związku z uchwałą Nr XXXIV/256/2023 Rady Powiatu w Żninie z dnia 21 czerwca 2023 roku w sprawie emisji obligacji, wystosowano zaproszenie na agenta emisji obligacji komunalnych dla Powiatu Żnińskiego na kwotę 5.000.000,00 zł. Zaproszenie wraz z formularzem ofertowym oraz oświadczeniami oferenta wysłano drogą elektroniczną do trzech banków, a także zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej. Oferty należało składać w terminie do 10 lipca 2023 roku.

Na ogłoszenie odpowiedziały dwa banki i dom maklerski:

- 1) Spółdzielcza Grupa Bankowa – Bank S. A.;
- 2) Bank Gospodarstwa Krajowego;
- 3) NWA I Dom Maklerski S.A.;

Na podstawie przeprowadzonej oceny merytorycznej złożonych ofert oraz po przeprowadzonych negocjacjach z wszystkimi instytucjami finansowymi, które złożyły oferty, Komisja zarekomendowała Zarządowi Powiatu w Żninie bank Spółdzielcza Grupa Bankowa – Bank S.A. do organizacji i gwarancji emisji obligacji Powiatu Żnińskiego.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5 - za, przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 498/2023 w sprawie wyboru banku do organizacji i gwarancji emisji obligacji Powiatu Żnińskiego.

Ad.6.

Starosta Żniński – zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela organ prowadzący powołuje komisję egzaminacyjną dla nauczycieli, którzy do dnia 30 czerwca danego roku złożyli wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego i wydaje decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia awansu zawodowego do dnia 31 sierpnia danego roku. W ustawowym terminie wniosek o postępowanie egzaminacyjne złożyło 8 nauczycieli, którzy ukończyli odbywanie stażu i uzyskali pozytywną ocenę dorobku zawodowego za ten okres.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5 - za, przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 498/2023 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnych do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego w sesji letniej 2023 roku.

Ad.7.

Starosta Żniński – do Zarządu Powiatu zwróciła się Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zajęcie stanowiska w sprawie wniosku dotyczącego unieważnienia oraz zmiany Uchwały Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów

używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na określonych śródlądowych wodach powierzchniowych Powiatu Żnińskiego, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno -wypoczynkowe.

W dniu 26 czerwca 2023 r. wnioskodawca złożył wniosek do Rady Powiatu w Żninie dot. unieważnienia w całości Uchwały Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na określonych śródlądowych wodach powierzchniowych Powiatu Żnińskiego, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz wniosek dot. dokonania zmiany w powyższej uchwale poprzez dodanie do wykazu jezior zwolnionych z zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym Jeziora Chomińskiego w zakresie przedstawionym we wniosku.

Odnosnie wniosku w części dotyczącej unieważnienia Uchwały Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. wnioskodawca argumentował unieważnienie jej w całości z powodu sprzeczności z prawem, w związku ze stwierdzeniem nieważności „tożsamej” uchwały Rady Powiatu Nowotarskiego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (wyrok sygn.akt. II SA/Kr 151/17 z dnia 5.06.2017r.), z uwagi na brak dokonania badań akustycznych, ustaleń, czy zostały przekroczone normy hałasu i warunki akustyczne. Skargę na uchwałę Rady Powiatu Nowotarskiego do WSA w Krakowie wniósł Rzecznik Praw Obywatelskich, zarzucając wydanie uchwały z naruszeniem art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Skarżący domagał się stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały. Pismem z dnia 31 maja 2017 r. udział do sprawy zgłosił Prokurator Rejonowy w Nowym Targu. Na rozprawie w dniu 5 czerwca 2017 r. wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały. Podkreślił, że zaskarżona uchwała jest prawem miejscowym. Przed jej podjęciem powinny zostać zbadane warunki akustyczne występujące na pobliskich terenach rekreacyjno-wypoczynkowych. Powyższy zaskarżony wyrok został uchylony przez Naczelny

Sąd Administracyjny wyrokiem sygn.akt. II OSK 2657/17 z dnia 25.09.2019r. i przekazany do ponownego rozpoznania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, iż organ stanowiący miał podstawy do wprowadzenia w uchwale zakazu używania jednostek pływających z napędem spalinowym. Treść art. 116 ust.1 Prawa ochrony środowiska wskazuje, że intencją ustawodawcy było zagwarantowanie jednostce prawa do korzystania z wypoczynku a wartością chronioną jest stan akustyczny środowiska, co pośrednio wpływa na ochronę wód i powietrza. Na podstawie tego przepisu rada powiatu ma kompetencje do ograniczania lub zakazu używania jednostek pływających, jeżeli uzna, że jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich, optymalnych warunków akustycznych na obszarze przeznaczonym na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie po ponownym rozpoznaniu, wyrokiem sygn.akt. II SA/Kr 1459/19 z dnia 20 stycznia 2020 r. oddalił skargę Rzecznika Praw Obywatelskich na uchwałę Rady Powiatu Nowotarskiego z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z napędem spalinowym.

Wobec powyższego wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, na który powołuje się wnioskujący, został wyeliminowany z obrotu prawnego, gdyż został uchylony przez Naczelny Sąd Administracyjny. Natomiast ponowny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie oddalił argumenty o konieczności zbadania warunków akustycznych występujących na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych.

Mając na uwadze powyższe argumenty prawne i faktyczne oraz zebrany materiał dowodowy stwierdza się, że wniosek w części dot. unieważnienia w całości Uchwały Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. jest bezzasadny i pozbawiony podstaw prawnych.

Odnosnie wniosku w części dotyczącej zmiany Uchwały Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. w zakresie dopisania do wykazu jezior zwolnionych z zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym Jeziora Chomińskiego w określonych

godzinach, po uwzględnieniu argumentów przedstawionych we wniosku stwierdza się, co następuje:

1. Używanie sprzętu motorowodnego na śródlądowych wodach powierzchniowych Powiatu Żnińskiego uregulowane jest Uchwałą Nr XI/106/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na określonych śródlądowych wodach powierzchniowych Powiatu Żnińskiego, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe /Dz.Urz.Woj.Kuj.-Pom. z 2016r. poz. 1460/, która została zmieniona Uchwałą Nr XXXIV/260/2023 Rady Powiatu w Żninie z dnia 21 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na określonych śródlądowych wodach powierzchniowych Powiatu Żnińskiego, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe /Dz.Urz.Woj.Kuj.-Pom. z 2023r. poz.4223/
2. Przygotowanie powyższej uchwały było poprzedzone szerokimi konsultacjami społecznymi tj. m.in. z kołami wędkarskimi, właścicielami ośrodków rekreacyjno-wypoczynkowych, klubami i towarzystwami sportów wodnych, prowadzącymi gospodarkę rybacką, sprawującymi prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych, służbami straży rybackiej oraz poszczególnymi samorządami Powiatu Żnińskiego, w tym Wójtem Gminy Gąsawa, który nie wniósł uwag do konsultowanej uchwały.
3. Celowość podjęcia przedmiotowej uchwały wynikała z rozwoju ruchu turystycznego oraz konieczności ochrony przyrody. Miała ona na celu pogodzenie interesów zarówno mieszkańców powiatu, jak i wypoczywających nad jeziorami oraz użytkowników sprzętu motorowodnego, a także przede wszystkim ochronę środowiska przyrodniczego na tych terenach.

4. Wprowadzenie „strefy ciszy” na jeziorach Powiatu Żnińskiego wynikało z aspektu przyrodniczego i potrzeby ochrony gatunków roślin i zwierząt, a przede wszystkim to, że znaczna część obszaru Powiatu Żnińskiego objęta jest formami ochrony przyrody (obszary chronionego krajobrazu jezior Żnińskich, Rogowskich i Żędowskich, obszar Natura 2000 „Ostoja Barcińsko-Gąsawska”) ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz racjonalna gospodarka rybacka prowadzona na jeziorach.
5. Ponadto za wprowadzeniem ograniczeń przemawiał aspekt powszechnego korzystania z wód położonych na terenie Powiatu Żnińskiego tj. szeroko rozwinięte wędkarstwo, wypoczynek, uprawianie turystyki, w tym sportów wodnych. „Strefa ciszy” została wprowadzona na jeziorach z uwagi na fakt, że na dzień dzisiejszy na brzegach większości jezior Powiatu Żnińskiego ogólnie brak jest uzbrojenia w infrastrukturę przystosowaną do uprawiania sportów motorowodnych (brak dojazdów do jezior, brak miejsc parkingowych, brak przystani umożliwiających przybijanie do brzegu, brak zapleczy sanitarno-socjalnych). Wobec tego, w celu utrzymania porządku i czystości wokół jezior oraz uniknięcie niezorganizowanego uprawiania sportów motorowodnych oraz w trosce o dobro środowiska naturalnego wprowadzono „strefę ciszy”.
6. Jednakże, w celu możliwości rozwoju aktywnej turystyki jakim jest uprawianie sportów motorowodnych oraz pogodzenia interesów wszystkich korzystających z różnych form wypoczynku dopuszczono – pod warunkami tj. ograniczając termin, czas, odległość od linii brzegowej - niektóre akweny do używania na ich wodach jednostek pływających z napędem spalinowym. Są to jeziora: Jezioro Rogowskie Duże i Jezioro Wolskie Gm. Rogowo oraz Jezioro Żnińskie Duże i Jezioro Żnińskie Małe, Jezioro Skarbińskie, Jezioro Weneckie Gm. Żnin oraz Rzeka Gąsawka na odcinku Jezioro Żnińskie Małe – Jezioro Skarbińskie – Jezioro Weneckie (z wyjątkiem skuterów wodnych).

Jezioro Wolickie i Jezioro Sadłogoszcz Gm. Barcin stanowią element śródlądowej drogi wodnej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7.05.2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych , w stosunku do których prawa właścicielskie sprawuje PGW Wody Polskie Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i podlegli mu dyrektorzy. Zgodnie z art. 116 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska /Dz.U. z 2022r. poz. 2556 ze zm./ ograniczenia i zakazy określonych jednostek pływających na śródlądowych wodach żeglownych wprowadza, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw klimatu, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu. Wobec tego Rada Powiatu nie posiada umocowania prawnego do wprowadzania ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na przedmiotowych wodach.

Uwzględniając powyższe, jak również argumenty wnioskującego w przedmiocie organizowania przez ośrodki wypoczynkowe zlokalizowane nad Jeziorem Chomińskim imprez okolicznościowych (wesela) z głośną muzyką, puszczaniem fajerwerków a tym samym „zwolnienie” akwenu, nawet w określonych godzinach, z zakazu używania sprzętu pływającego napędzanego silnikami spalinowymi jest sprzeczny z obowiązującym stanem prawnym, gdyż ograniczenia czy zakazy w strefach ciszy odnoszą się do jednostek motorowych, a więc napędzanych silnikiem spalinowym. Nie można uzależnić zmiany uchwały o „strefie ciszy” od argumentów wnioskującego. Używanie fajerwerków czy tzw. „sztucznych ogni” podlega zakazom lub ograniczeniom w przepisach szczególnych. Stosowne decyzje w tej mierze wydawać może samorząd gminny w tzw. uchwale porządkowej, określającej możliwości lub brak używania fajerwerków na danym obszarze.

Reasumując, przepis art. 116 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska określa, że Rada Powiatu może wprowadzić ograniczenia lub zakaz używania sprzętu motorowodnego, jeżeli jest to konieczne dla zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, uwzględniając aspekt

przyrodniczy i wynikająca z niego potrzeba ochrony gatunków roślin i zwierząt, a przede wszystkim to, że większa część obszaru Powiatu Żnińskiego objęta jest formami ochrony przyrody ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz racjonalna gospodarka rybacka prowadzona na jeziorach oraz aspekt powszechnego korzystania z wód położonych na terenie Powiatu Żnińskiego tj. szeroko rozwinięte wędkarstwo, wypoczynek, uprawianie turystyki w tym sportów wodnych. W celu utrzymania porządku i czystości wokół jezior oraz uniknięcia niezorganizowanego uprawiania sportów motorowodnych a także w trosce o dobro środowiska naturalnego uchwała „o strefie ciszy” podaje sprecyzowany wykaz jednostek pływających, których zakazy nie dotyczą (§ 3 uchwały).

Zarząd Powiatu w Żninie uważa, że uchwała wprowadzająca ograniczenia w używaniu jednostek pływających z napędem spalinowym jest pogodzeniem interesów wszystkich korzystających z śródlądowych wód powierzchniowych Powiatu Żnińskiego i pogodzeniem korzystających z różnych form wypoczynku dopuszcza bowiem, pod warunkami niektóre akweny do używania na ich wodach jednostek pływających z napędem spalinowym, w celu możliwości rozwoju aktywnej turystyki jakim jest uprawianie sportów motorowodnych. Wobec tego nie widzi się potrzeby zmiany uchwały.

Ad.8.

Starosta Żniński –w związku z tym, iż na 6 zadaniach drogowych powstały oszczędności na około 1,2 mln zł proponuję przeznaczyć ww. środki na nowe zadania:

- Modernizacja drogi powiatowej nr 2363C Lubostroń - Julianowo od km 4+469 do km 5+469 o długości 1 km (koszt około 733.779,00 zł);
- Modernizacja drogi powiatowej nr 2309C Murczyn - Białożewin od km 4+190 do km 4+325 o dł. 0,135 km w m. Białożewin (koszt około 64.000,00 zł);
- Modernizacja drogi powiatowej nr 2316C Zużoły - Chrzanowo od km 1+366 do km 2+536 o dł. 1,170 km (koszt około 330.000,00 zł).

- Budowa chodnika w Sarbinowie (koszt około 210.000 zł pod warunkiem udziału własnego gminy Janowiec Wlkp. 105.000 zł).

W przypadku wystąpienia kolejnych oszczędności na powyższych zadaniach drogowych oraz po przeanalizowaniu możliwości finansowych proponuję modernizację drogi powiatowej nr 2347C Gąsawa - Pakość w m. Chomiąża Szlachecka od km 6+330 do km 7+520 o długości 1,190 km (koszt około 565.923,00 zł)

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniował propozycje robót na drogach powiatowych.

Ad.9.

Starosta Żniński – Gąsawskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Społeczno – Wychowawczych im. Jadwigi Dziubińskiej zwróciło się z prośbą o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie remontu schodów prowadzących do wejścia głównego budynku.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na ww. remont schodów.

Wicestarosta - w dniu 14 lipca 2023 r. ogłoszone zostały wyniki pierwszego etapu Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Powiat Żniński na zadanie pn. Odbudowa części dworu, w którym mieści się Dom Pomocy Społecznej w Tonowie otrzymał dofinansowanie w wysokości 940.800,00 zł.

Ad.10.

Starosta Żniński – kończę posiedzenie Zarządu, dziękuję członkom Zarządu za udział w obradach i zamykam posiedzenie Zarządu. Posiedzenie zakończono o godz. 14²⁵.

Protokołował: Robert Frydrysek

Przewodniczący Zarządu

Zbigniew Jaszczuk