

Rada Powiatu w Żninie

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. (52) 30-31-100, fax. (52) 30-31-302

Protokół nr X/16
X sesji Rady Powiatu w Żninie
z dnia 14 marca 2016 roku
godz. 14⁰⁰.

BRZ. 0002. .2016

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet otworzyła obrady X sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 14 marca 2016 roku. Powitała serdecznie przybyłych panie i panów radnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa oraz przedstawicieli mediów. Następnie poinformowała, że w dniu 9 marca 2016r. otrzymała pismo od Przewodniczącego Zarządu Powiatu następującej treści: „... Zarząd Powiatu wnioskuje o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Żninie. W związku z koniecznością omówienia wniosków o zawezwanie do próby ugodowej byłych dyrektorów Rodzinnych Domów Dziecka w Gąsawie i Żninie oraz zabezpieczenia środków finansowych na inwestycje drogowe w Powiecie Żnińskim zachodzi potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Żninie.”

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w tej chwili na sali obecnych jest 18 radnych, a ustawowy skład Rady wynosi 19 radnych. Rada jest prawomocna do podejmowania wszelkich uchwał.

Lista obecności radnych stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet przedstawiła porządek obrad, który obejmuje 10 punktów. Zapytała, czy są jakieś propozycje i uwagi do porządku obrad? Nie zgłoszono.

Porządek obrad X sesji stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2016 roku pomocy finansowej Gminie Trzemeszno z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosiła Starostę Żnińskiego o kilka słów wprowadzenia.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk wyjaśnił, że Burmistrz Trzemeszna zwrócił się z wnioskiem o partnerstwo przy realizacji zadania pn. „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim”. Podstawowym celem udzielenia pomocy finansowej jest poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i zwiększenie dostępności transportowej przez tworzenie spójnej, zrównoważonej i przyjaznej użytkownikowi sieci drogowej w wymiarze lokalnym. Następnie poinformował, że szacunkowy koszt dla poszczególnych podmiotów przedstawia się następująco:

- droga Powiatu Żnińskiego o długości 1055 m – 250.000,00 zł,
- droga Powiatu Gnieźnieńskiego o długości 520 m – 125.000,00 zł,
- droga Gminy Rogowo o długości 590 m – 114.000,00 zł,
- droga Gminy Trzemeszno o długości 520 m – 101.000,00 zł.

Na zakończenie dodał, że w związku z tym, iż Powiat Żniński poniósłby najwyższe nakłady, a drogi, o których mowa przebiegają przez tereny leśne w pobliżu miejscowości Gołębki, Nadleśnictwo Gołębki zobowiązało się pokryć część kosztów w wysokości 150.000,00 zł . W ten sposób wszystkie podmioty poniosą koszty na podobnym poziomie w wysokości około 100.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr X/97/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2016 roku pomocy finansowej Gminie Trzemeszno z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 18 radnych: „za” - 16; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 2.

Uchwała Nr X/97/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2016 roku pomocy finansowej Gminie Trzemeszno z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim” została podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Trzemeszno na czas trwania inwestycji w zarząd części drogi powiatowej oraz zawarcie porozumienia z Gminą Trzemeszno, którego przedmiotem będzie realizacja inwestycji pod nazwą „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosiła Starostę Żnińskiego o kilka słów wprowadzenia.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk poinformował, że na podstawie art. 5. ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz wniosków mieszkańców dotyczących poprawy stanu dróg zlokalizowanych w okolicy miejscowości Gołąbki, Ławki i Grabowo, a których zarządcami są kolejno: Powiat Żniński, Powiat Gnieźnieński, Gmina Rogowo i Gmina Trzemeszno uznaje się za zasadne przekazanie zadania związanego z przebudową drogi na odcinku zarządzanym przez Powiat Żniński Gminie Trzemeszno, która zamierza w 2016 roku

przeprowadzić inwestycję pn. „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr X/98/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Trzemeszno na czas trwania inwestycji w zarząd części drogi powiatowej oraz zawarcie porozumienia z Gminą Trzemeszno, którego przedmiotem będzie realizacja inwestycji pod nazwą „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

Uchwała Nr X/98/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Trzemeszno na czas trwania inwestycji w zarząd części drogi powiatowej oraz zawarcie porozumienia z Gminą Trzemeszno, którego przedmiotem będzie realizacja inwestycji pod nazwą „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych i gminnych w powiecie żnińskim i gnieźnieńskim” została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2016 rok.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk powiedział, że wprowadzono do budżetu Powiatu Żnińskiego na 2016 rok zmiany w planie dochodów i planie wydatków. Następnie omówił najistotniejsze z nich. Na zakończenie poinformował, że w dniu dzisiejszym został rozstrzygnięty przetarg na zadanie, które obejmuje realizację inwestycji pn. „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej będących własnością Powiatu Żnińskiego”. W związku z tym zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie planu wydatków na realizację przedmiotowej inwestycji o dodatkową kwotę 10.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że Komisja projekt przedmiotowej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr X/99/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2016 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 18 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 1.

Uchwała Nr X/99/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2016 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet wyjaśniła, że powyższy projekt uchwały jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Wysocki powiedział, że Komisja projekt przedmiotowej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr X/100/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto z obecnych radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowało 18 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 1.

Uchwała Nr X/100/2016 Rady Powiatu w Żninie z dnia 14 marca 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Omówienie wniosków o zawezwanie do próby ugodowej byłych dyrektorów Rodzinnych Domów Dziecka w Gąsawie i Żninie.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk przypomniał, że w 2011 roku Rada Powiatu podjęła uchwałę o likwidacji rodzinnych domów dziecka w Gąsawie i Żninie. Była to konsekwencja złożenia wypowiedzenia przez dyrektorów obu placówek. Kilka miesięcy później dyrektorzy zaczęli domagać się od powiatu pieniędzy za przepracowane przez nich nadgodziny. Byli dyrektorzy uważają, że wykonywali obowiązki związane z prowadzeniem domu dziecka przez całą dobę. W związku z tym uznali, że należy im się wynagrodzenie za każde szesnaście nadgodzin przepracowanych w dni robocze oraz za całą dobę pracy w dni wolne od pracy. W pierwszym pozwie sprzed kilku lat dokonali wyliczenia wartości wynagrodzenia za nadgodziny za 2 miesiące z objętego roszczeniem okresu, a potem pomnożyli to przez liczbę miesięcy, za które domagają się zapłaty tzn. od października 2008 roku do sierpnia 2011 roku. Były dyrektor RDD w Gąsawie zażądał 631.353,26 zł, a były dyrektor RDD w Żninie 606.808,97 zł. Sprawa roszczenia za ten okres jak dotąd nie znalazła swojego rozstrzygnięcia w sądzie, jednak Powiat przegrał sprawę o roszczenia z przełomu 2008/2009r. w wysokości odpowiednio 38.000 zł i 37.000 zł plus odsetki. Następnie Starosta poinformował, że w ostatnich dniach otrzymał zawiadomienie z sądu o terminie posiedzenia pojednawczego i zawezwanie do próby ugodowej. Wyjaśnił, że gdyby Powiat zgodził się na zawarcie ugody zaproponowanej przez pełnomocnika byłych dyrektorów RDD w Gąsawie i Żninie, to trzeba byłoby im wypłacić roszczenie główne bez odsetek. Przy rozłożeniu na raty dodatkowo po około 45.000 zł na każdy RDD. Jednakże samo roszczenie główne wobec RDD w Gąsawie wynosi 530.000 zł, a wobec RDD w Żninie 520.000 zł. Natomiast gdyby Powiat nie zgodził się na zawarcie ugody i sprawa ta miałaby się odbyć zgodnie z procedurą postępowania sądowego, co mogłoby trwać 3-4 lata, to wobec RDD w Gąsawie Powiat mógłby ponieść 1.166.000 zł kosztów, a RDD w Żninie 1.138.000 zł.

Radca Prawny Bogusław Szymczak powiedział, że problem jest ogólnopolski i zapadło w tej sprawie kilka wyroków. Jedne sądy uznały, że odszkodowania dyrektorom RDD się należą, a inne uznały ich roszczenia za bezzasadne. Jednakże sądy kasacyjne uchyliły wyroki uznające roszczenia dyrektorów za bezzasadne i przekazały je do ponownego rozpoznania. Sąd Okręgowy we Wrocławiu uznał, że dyrektorzy rodzinnych domów dziecka są niczym rodzice dla swoich podopiecznych, a dzieci przebywające w tych placówkach mają warunki jak w prawdziwym domu. Sąd kasacyjny uchylił jednak ten wyrok i samorząd, którego dotyczyła sprawa musiał wypłacić pieniądze. Podobnych wyroków było kilka m.in. w województwach zachodnio – pomorskim i dolnośląskim. Cały problem wynika z bardzo

głupiego przepisu, który mówił, że w rodzinnych domach dziecka dyrektora zatrudnia się na podstawie umowy o pracę. Na zakończenie zaproponował, aby zaprosić pełnomocnika byłych dyrektorów rodzinnych domów dziecka na posiedzenie Zarządu Powiatu w Żninie, aby przedstawił ostateczną propozycję ugody, ponieważ kwoty te są trochę „wirtualne”. Dodał, że powiat ma małe szanse, by sprawę wygrać.

Radny Paweł Sikora powiedział, że „w przesłanych materiałach sesyjnych, pojawił się wariant ugody zaproponowany przez pełnomocnika. W związku z tym zapytał, jak on trafił do tych materiałów.”

Radca Prawny Bogusław Szymczak wyjaśnił, „że spotkał się z pełnomocnikiem byłych dyrektorów RDD w celu omówienia możliwości zawarcia ugody i wysokości kwoty ewentualnego odszkodowania. Zakładając, że sprawa odbywa się zgodnie z procedurą postępowania sądowego i powiat ją przegra to ta propozycja jest bardzo korzystna. W ten sposób ratujemy ponad 200.000 zł odsetek i koszty sądowe. Pełnomocnik poinformował również, że istnieje możliwość rozłożenia na raty wypłaty odszkodowań. Byli dyrektorzy zrezygnowaliby z minionych należnych im odsetek, ale nie zrezygnowaliby z tych odsetek, które rosłyby przy rozłożeniu na raty.”

Radna Alicja Wiczewska uważa, że nie do końca „kwoty są wirtualne”. Skoro byli dyrektorzy RDD wystąpili o wypłatę wynagrodzenia za przepracowane nadgodziny to na pewno są przygotowani i kwoty są dobrze wyliczone, więc chyba nie ma co liczyć na to, że będą one niższe.

Radca Prawny Bogusław Szymczak wyjaśnił, „iż nie są to na tyle wiarygodne kwoty, że dzisiaj przyjmujemy np. 530.000 zł, bo może to być 550.000 zł, ale również może być 500.000 zł i w tym kontekście ujął wirtualność tych pieniędzy.”

Radna Jadwiga Mateńko stwierdziła, że skoro instytucja nazywa się rodzinnym domem dziecka to powinna w niej panować rodzinna atmosfera. Jak słyszy, że ktoś pracuje w RDD 24 godziny na dobę i domaga się zwrotu pieniędzy za nadgodziny, to wcale nie chodzi o dobro dzieci tylko o pieniądze. Zdaniem radnej jeżeli byli dyrektorzy otrzymają zwrot tych pieniędzy powinni je przeznaczyć na zabezpieczenie przyszłości dla podopiecznych.

Radna Alicja Wiczewska powiedziała, że mamy jeszcze dwa domy tego typu. Dodała, że skoro prawo dopuściło do tego, że samorządy muszą zwracać pieniądze za przepracowane nadgodziny to takie wyroki mogą rozwalić samorządy i otwierają puszkę Pandory.

Radny Stefan Firszt poinformował, że z rodzinnymi domami dziecka był problem od samego początku. Z tego co pamięta byli dyrektorzy kilka razy składali wnioski do Zarządu Powiatu w Żninie o dodatkowe pieniądze na zatrudnienie drugiego opiekuna. Wnioski argumentowali tym, że muszą pracować po 16 godzin. Zarząd Powiatu zaproponował, aby

dyrektorzy zatrudnili dodatkowego opiekuna w ramach posiadanych środków. Dwie placówki, które jeszcze funkcjonują, w ten sposób zatrudniły drugą osobę. „To i tak nie zabezpieczyłoby 40 godzinnego tygodnia pracy, natomiast w znacznym stopniu ograniczyłoby liczbę nadgodzin. Skoro dyrektor pracował 24 godziny na dobę, a kodeks pracy mu tego zabraniał, powinien poszukać takich rozwiązań, aby zatrudnić dodatkową osobę.” Na zakończenie dodał, że w obecnej sytuacji postępowanie ugodowe będzie najlepszym rozwiązaniem dla powiatu i być może dobrze byłoby użyć tego argumentu, aby „zmieknąć drugą stronę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk przypomniał, że byli dyrektorzy trzykrotnie wypowiadali umowy o pracę, a skoro wypowiedzieli umowę o pracę placówka przestała istnieć. Przyznał, że byli dyrektorzy wielokrotnie składali wnioski o dodatkowe środki finansowe na zatrudnienie opiekuna. Wnioskowali o dodatkowe 700 zł na utrzymanie każde dziecko, a to była zbyt duża kwota. W związku z tym zaproponowano, aby zatrudnili dodatkowego opiekuna w ramach własnego budżetu z czego nie skorzystali, ponieważ ubywałoby im środków finansowych.

Radny Maciej Wysocki stwierdził, że jeżeli strona przeciwna zwróciła się o ugodę to jest świadoma tego, że proces będzie trwał od 3 do 5 lat. Nie wiadomo co się wydarzy w ciągu tych 5 lat i zdaniem radnego nie są pewni na 99%, że te pieniądze dostaną. Warto byłoby jeszcze wynegocjować lepsze warunki ugody.

Radny Paweł Sikora zapytał, „czy jest przygotowana symulacja dotycząca tego, ile na dzień dzisiejszy mamy do zapłacenia odsetek ustawowych należnych od dnia wymagalności i jaka to może być kwota.”

Radca Prawny Bogusław Szymczak wyjaśnił, „że jeżeli chodzi o RDD w Żninie odsetki od kwoty 569.000 zł liczone od 1.09.2011 do 31.12.2018r. wynosiłyby 428.000 zł, natomiast do 31.12.2015r. wynosiłyby 291.934,33 zł. W sumie byłoby to jakieś 600.000 zł odsetek do końca 2015 roku.”

Radny Paweł Sikora zapytał, „czy ze strony kancelarii reprezentującej byłych dyrektorów były wcześniej podejmowane próby ugodowe, ile było tych prób i czy ze strony Starosty też takie próby były czynione?”

Radca Prawny Bogusław Szymczak powiedział, że strona powodowa wystąpiła do sądu o zawarcie próby ugodowej, gdyż w ten sposób chcieli uniknąć przedawnienia. „W postępowaniu, które dotyczyło 3 miesięcy z przełomu 2008 r. i 2009 r. była też taka propozycja, ale cały czas uważaliśmy, że to roszczenie jest bezzasadne i w związku z tym zaryzykowaliśmy.”

Radny Dariusz Kaźmierczak stwierdził, że stosunek pracy nawiązał i rozwiązał z dyrektorami Starosta Żniński i jak gdyby jest to jego problem. Rada Powiatu może być co

najwyżej poinformowana o wysokości zmian w budżecie w danym momencie. Niestety jest się Starostą i trzeba podejmować trudne decyzje. Następnie wnioskował, aby roszczenia uregulować w ciągu bieżącej kadencji, by nie doszło do sytuacji, że ich spłata rozciągnie się jeszcze na kolejną kadencję. Radny zaznaczył, że zawarcie ugody jest przegraną powiatu.

Wicestarosta Andrzej Hłond powiedział, że w latach 2008-2011, kiedy funkcjonowały rodzinne domy dziecka w Gąsawie i Żninie, wiele osób uważało za rzecz nienormalną, że instytucje takie mają dyrektorów, a ich miejscem pracy jest własny dom. „Natomiast to nie my tworzymy takie ustawy. Starosta zatrudniał dyrektorów, bo musiał działać w ramach obowiązującego kodeksu pracy. Wykonywał swoje czynności. W głowie nam się wtedy nie mieściło, że takie rozwiązania mogą przyjść. Jesteśmy zobowiązani do przestrzegania obowiązującego prawa, a sądy i tak orzekają jak chcą. Przykro, że ponosimy takie konsekwencje mimo, że samo założenie i idea rodzinnych domów dziecka jest zupełnie inna, że tworzymy te domy dla dobra dziecka. Teraz widzimy jak to wygląda. Myślę, że takie sytuacje powodują, że samorządom odechciewa się tworzenia RDD. Poza tym, jak mogą się czuć rodziny zastępcze, które również opiekują się 24 godziny na dobę dziećmi i dostają 660 zł na jedno dziecko w rodzinie spokrewnionej, a 1000 zł w rodzinie niespokrewnionej.” Na zakończenie dodał, że Powiat w sytuacji, w jakiej się znalazł musi wybrać mniejsze zło.

Radny Maciej Wysocki zaproponował, aby wystąpić do Ministra Sprawiedliwości i poinformować go o zagrożeniach płynących ze strony rodzinnych domów dziecka, przez co samorządy nie będą chciały takich instytucji tworzyć.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że trzeba zmierzać w kierunku ugody, ponieważ w świetle prawa tym byłym dyrektorom pieniądze się należą. Dodała, by ta sprawa nie otworzyła puszkę Pandory, że dyrektorzy pozostałych rodzinnych domów dziecka wystąpią z roszczeniami. Następnie zapytała, „czy zarząd ewentualnie już się zastanawia jak taką sytuację wyprzedzić i jak rozwiązać temat w istniejących dwóch domach dziecka?”

Radny Paweł Sikora stwierdził, że „mamy do czynienia z taką sytuacją, kiedy to byli dyrektorzy wykorzystują fakt, że przez pewien czas obowiązywało prawo, które dzisiaj pozwala im dochodzić roszczeń w tak obłędnych kwotach. Jednak z drugiej strony mają dobrych prawników i skrzętnie korzystają z tego momentu, żeby wydobyć te środki z budżetu powiatu. Sytuacja, w której znalazł się Powiat przypomina trochę walkę bokserską, w której znokautowany bokser próbuje zawrzeć ugodę. Nie mogę wyjść ze zdziwienia, dlaczego broniono stanowiska, które było pozbawione sensu, w myśl tego orzecznictwa, które zostało potwierdzone wyrokami Sądu Najwyższego i przez Trybunał Konstytucyjny, który przecież w styczniu 2014 roku wypowiedział się i podtrzymał to stanowisko Sądu Najwyższego.

Zdaniem Radnego negocjacje powinny być przeprowadzone 2 lata wcześniej dzięki czemu Powiat uniknąłby kwoty odsetek, które musi dzisiaj negocjować.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk wyjaśnił, że „jak była pierwsza sprawa i pierwsza propozycja ugody nie było wtedy ukształtowanego orzecznictwa.”

Radny Paweł Sikora zwrócił uwagę, „że Radca Prawny przygotował bardzo dobry materiał źródłowy i wskazywał wyroki Sądu Najwyższego z roku 2010, 2011 i 2012, a Trybunał Konstytucyjny potwierdził te wyroki w styczniu 2014 roku, czyli już od ponad 2 lat funkcjonujemy w takim ładzie prawnym, który zdecydowanie potwierdza, że orzecznictwo sądów w tym temacie jest jednoznaczne i nie rozumiem dlaczego czekaliśmy do marca 2016 roku z podjęciem negocjacji.”

Radny Stanisław Pogiel oznajmił, że „płaszczyzna moralna całego tego sporu z racji okresu wielkanocnego to tylko się nadaje do konfesjonału.” Nawiązując do wypowiedzi Radnego Firsztę powiedział, że „trzeba byłoby tak naprawdę mocno pomyśleć, czy jest jakiś wyraźny argument, którym można byłoby się posłużyć, żeby cokolwiek ugrać.” Zdaniem radnego należy tak wynegocjować ugodę, aby w jak najmniejszym stopniu obciążyć budżet Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, „że poprzez takie działania i taką formułę prawną, jaka w tym czasie była, cierpi cała idea rodzinnych domów dziecka. Sam pomysł założenia był dobry, żeby dzieci były w domach dziecka, poznały rodzinną atmosferę, były dobrze przygotowane do życia, ale niestety forma prawna w jaką to ubrano skutkuje tym czym skutkuje, bo przecież rodzinne domy dziecka w tej formule, która teraz jest dopuszczona, czyli na umowy cywilno-prawne nie rodziłyby takich skutków, byłyby zarówno łatwiejsze dla powiatu do nadzorowania, jak i dla tych prowadzących. Nie byłoby tej całej biurokracji. Mamy jeszcze dwa domy w tej formule i pewnie Rada Powiatu i Zarząd Powiatu głęboko się zastanowi nad tym, czy powoła kolejny RDD mając niestety takie doświadczenia.”

Radny Maciej Wysocki uważa, że to jest sytuacja, która nie tylko coś pokazuje, ale powinna też czegoś uczyć, bo w przyszłości takich spraw będzie coraz więcej.

Pkt 9. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet przypomniała, że 30 kwietnia upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych.

Pkt 10. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że został wyczerpany porządek obrad X sesji Rady Powiatu w Żninie i podziękowała za przybycie.

Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła zakończenie obrad X sesji Rady Powiatu w dniu 14 marca 2016 roku o godz. 15⁴⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Jabłońska – podinspektor Biura Rady i Zarządu Powiatu w Żninie.

Przewodniczący Rady

Józefa Błajet